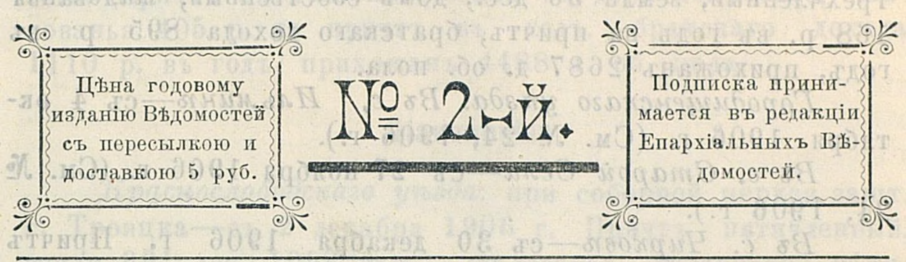
16 Января. 1907 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 22 декабря 1906 года при Архангельской церкви сельца Александровки, Мокшанскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства. Архангельская церковь въ с. Александровкѣ зданіемъ каменная—теплая, для обезпеченія причта отведено 36 дес. земли, построены общественные дома и назначена руга, въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ; приходскихъ душъ 409 муж. пола и 421 женскаго.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Н.-Ломовскаго уѣзда. Въ с. Ростовкѣ при единовѣрческой церкви—съ 20 ноябр. 1906 г. (Свѣдѣн. см. въ № 24, 1906 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Колонахъ (Анучино)—съ 19 октября 1906 г. (См. № 24, 1906 г.).

Въ с. Болкашинѣ—съ 11 января 1907 г. причтъ трехчленный, земли 36 дес., домъ собственный, жалованья 168 р. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 895 р. въ годъ, прихожанъ 2687 д. об. пола.

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Ильминѣ—съ 4 октября 1906 г. (См. № 24, 1906 г.).

Въ с. Старой Сели—съ 27 ноября 1906 г. (См. № 24, 1906 г.).

Въ с. Чирковѣ—съ 30 декабря 1906 г. Причтъ трехчленный, земли 38 дес., домъ церковный, жалованья свящ. 300 р. въ годъ, братскаго дохода 750 р. въ годъ, прихожанъ свыше 1700 д. об. пола.

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Холстовкѣ—съ 15 октября 1906 г. (См. № 24, 1906 г.).

Въ с. Паевкѣ—съ 5 декабря 1906 г. Причтъ трехчленный, земли 32 дес., домъ церковный, деревянный, жалованья нѣтъ, братскаго дохода около 565 р. въ годъ, прихожанъ 2202 души об. пола.

Въ с. Веденяпинѣ—съ 25 декабря 1906 г. Причтъ двухчленный, земли 38 дес., домъ собственный, жалованья священнику 300 р. въ годъ, прихожанъ 1329 д. об. пола.

Саранскаго уѣзда: Въ с. Воротникахъ—съ 28 ноября 1906 г. (См. № 24, 1906 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Рузаевкѣ—съ 28 ноября 1906 г. (См. № 24, 1906 г.).

При Знаменскомъ женскомъ монастырѣ—съ 15 декабря 1906 г. Причтъ состоитъ изъ одного священника, содержаніе и жалованье священнику отъ монастыря.

Въ с. Паевкѣ—съ 11 декабря 1906 г. Причтъ пятичленный. земли 35 дес, домъ общественный, старъ и неудобенъ, жалованье причтъ получаетъ по IV классу, братскаго дохода около 2000 руб. въ годъ, прихожанъ 5366 душъ об. пола.

Въ с. Языковой-Пятинѣ—съ 12 января 1907 г. Причтъ трехчленный, земли 36 дес., домъ церковный, жалованья свящ. 300 р. въ годъ, братскаго дохода 480 р. въ годъ, прихожанъ 1864 д. об. пола.

Керенскаго у.: *Въ с. Коповкѣ*—съ 11 января 1907 года. Причтъ пятичленный, земли 67 дес., домъ есть, жалованья 405 р. на причтъ въ годъ, братскаго дохода 1110 р. въ годъ, прихожанъ 4488 д. об. пола.

Діаконскія:

Краснослободскаго уѣзда: при соборной церкви зашт. г. Троицка—съ 2 декабря 1906 г. Причтъ пятичленный, земли 391 дес. 1098 саж., жалованья казеннаго нѣтъ, братскаго дохода около 2000 руб. въ годъ, дома нѣтъ, прихожанъ 3718 д. об. пола.

Въ с. Михайловскомъ—съ 5 декабря 1906 г. Причтъ трехчленный, земли 113 дес., дома нѣтъ, казеннаго жалованья для причта 125 р. въ годъ. братскаго дохода около 1200 руб., прихожанъ 3100 душъ об. пола.

Въ с. Кабановкѣ—съ 25 декабря 1906 г. Причтъ трехчленный, земли 53 дес., домъ свой, жалованья діакону 35 р. въ годъ, братскаго дохода 990 р. въ годъ, прихожанъ 2740 д. об. пола.

Городищенскаго уѣзда: *Въ с. Архангельскомъ-Куракинѣ*—съ 2 марта 1906 г. (См. № 24, 1906 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *Въ с. Плесковкѣ*—съ 2 декабря 1900 г. (См. № 24, 1906 г.).

Керенскаго уѣзда: *Въ с. Сергіевскомъ-Поливановкѣ*—съ 31 января 1893 г. (См. № 24, 1906 г.).

Въ с. Никольскомъ—съ 11 ноября 1904 г. (См. № 24, 1906 г.).

Пензенскаго уѣзда: Въ с. Дертевѣ—съ 2 января 1904 г. (См. № 24, 1906 г.).

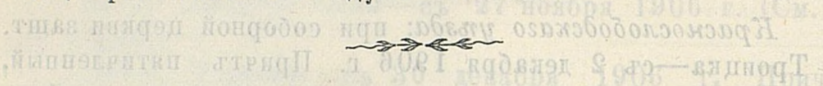
Саранскаго уѣзда: Въ с. Чуфаровѣ—съ 25 января 1906 г. (См. № 24, 1906 г.).

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Сипягинѣ—съ 16 декабря 1905 г. (См. № 24, 1906 г.).

Псаломщическія:

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Холстовкѣ—съ 15 октября 1906 г. (См. № 24, 1906 г.).

При Духосошественской церкви гор. Пензы—съ 16 декабря 1906 года. Причтъ положенъ: 3 священника, діаконъ и 2 псаломщика, земли 33 дес., домъ церковный, жалованья нѣтъ, братскаго дохода около 3900 руб. въ годъ, прихожанъ 2192 души об. пола.

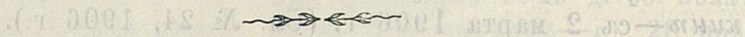


ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Пензенскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что въ названномъ училищѣ имѣется свободная должность надзирателя.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Святѣйшаго Синода.—2) Праздныя мѣста.—3) Объявленіе.



Редакторъ Н. Беренскій.



Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Типографія Губернскаго Правленія.

16 Января. 1907 года.

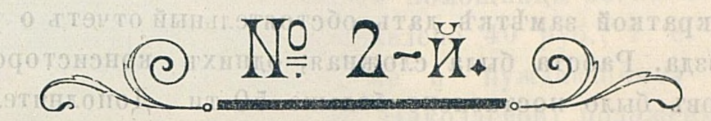
ПЕНЗЕНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

№ 2-й.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Засѣданія общеепархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи въ декабрѣ мѣсяцѣ 1906 года.

Съ 15 по 21 декабря мѣсяца 1906 года состоялись засѣданія общеепархіальнаго съѣзда духовенства нашей епархіи. Съѣздъ прошелъ при большомъ оживленіи. Въ этомъ отношеніи съѣздъ займетъ въ исторіи съѣздовъ нашей епархіи самое видное, если не первое мѣсто. По характеру разсужденій и по предметамъ занятій закончившійся съѣздъ по справедливости долженъ быть названъ началомъ перехода отъ старыхъ традицій къ новымъ. Прежніе съѣзды свои занятія по большей части ограничивали разсмотрѣніемъ предложенныхъ консисторіею вопросовъ, причемъ эти вопросы часто рѣшались чисто семейнымъ образомъ: два-три человѣка рѣшатъ извѣстное дѣло,

напишутъ постановленіе, а остальные депутаты подписываютъ его. Въ настоящій-же разъ разсужденія по всѣмъ вопросамъ носили характеръ вполнѣ правильныхъ преній: относительно каждаго почти вопроса говорились рѣчи, вопросъ освѣщался со всѣхъ сторонъ и только послѣ такого всесторонняго разбора, о. предсѣдатель объявлялъ вопросъ исчерпаннымъ и ставилъ его на разрѣшеніе. При этомъ къ данному рѣшенію были свободно допускаемы особыя—письменныя мнѣнія отдѣльныхъ депутатовъ. Трудно въ краткой замѣткѣ дать обстоятельный отчетъ о работѣ съѣзда. Работа была сложная; однихъ консисторскихъ вопросовъ было поставлено больше 50-ти. Дополнительная программа заключала въ себѣ 24 пункта (изъ нихъ разсмотрѣны только семь). Поэтому, ограничимся только краткимъ перечнемъ постановленныхъ и рѣшенныхъ вопросовъ. Прежде всего отмѣтимъ, что нынѣшній съѣздъ былъ очень скупъ на новыя ассигновки и прибавки; почти всѣ ходатайства такого рода потерпѣли народу. Но тамъ, гдѣ была нужда, съѣздъ безъ колебанія дѣлалъ ассигновки. Въ частности 1) по духовной семинаріи съѣздъ отклонилъ покрытіе перерасхода въ 3373 руб. по постройкѣ семинарскихъ зданій въ 1900 году; но въ тоже время сдѣлалъ ассигновку на изученіе новыхъ языковъ въ высшихъ классахъ семинаріи и разрѣшилъ отпустить 200 р. изъ средствъ завода на ученическую читальню. 2) По семинарскому общежитію-дефицитъ въ 2400 руб. съѣздомъ предложено совѣту покрыть изъ возможнаго остатка отъ смѣтныхъ назначеній, нѣкоторые-же долги бѣдныхъ лицъ сложить со счетовъ. 5-ть Алексѣевскихъ стипендій посредствомъ закрытой баллотировки предоставлены бѣднымъ ученикамъ и сиротамъ, не пользующимся казеннымъ содержаніемъ. По поводу-же дурныхъ поступковъ учениковъ,

какъ-то: ломки и порчи вещей въ общежитіи, предложено совѣту общежитія каждый разъ сноситься съ родителями виновныхъ и просить Правленіе семинаріи обратить на воспитательную сторону общежитія особенное вниманіе. 3) По Пензенскому и Краснослободскому училищамъ постановлено отказать въ квартирномъ пособіи учителямъ училища. 4) По епархіальному женскому училищу во всѣхъ денежныхъ прибавкахъ лицамъ училищной корпораціи было отказано за исключеніемъ помощницы воспитательницъ, которой къ 110 руб. прибавлено 40 руб., т. е. въ годъ положено 150 р.; бѣднымъ-же и нуждающимся лицамъ, (Кармишенской, Макаровой, Николаевой) положены денежныя пособія изъ средствъ св. еп. завода. Назначеніе воспитательницы въ VII классѣ было отклонено, а на добавочные уроки дидактики ассигнованы средства. Въ устройствѣ новыхъ зданій для училища за неимѣніемъ средствъ отказано; снятіе-же квартиры въ домѣ Швецова, хотя и было желательно, но онъ въ аренду не сдается. Устройство новой больницы крайне было желательно, для этого съѣздъ соглашался было на отпускъ 5000 р. изъ заводскихъ средствъ, но этихъ денегъ оказалось мало. Требовали 16.000 р. За неимѣніемъ же другихъ средствъ рѣшено жить пока по старому. 5-ть Алексѣевскихъ стипендій закрытою баллотировкою предоставлены бѣднѣйшимъ сиротамъ и дочери одного псаломщика, на счетъ котораго обучаются 3 дочери въ еп. п. ж. училищѣ. 5) По обществу взаимнаго вспомоществованія для предотвращенія возможнаго краха, постановлено прибавить 2% на 150 тысячъ капитала, хранящагося въ свѣчномъ заводѣ. О правахъ на пенсію дѣтей-сиротъ, обучающихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, рѣшено такимъ образомъ: при переходѣ изъ среднихъ учебныхъ заведеній въ высшія

непосредственно, или-же послѣ трехлѣтней службы на самостоятельной должности до поступленія въ высшія учебныя заведенія, эти лица не лишаются права на пенсію изъ общества. Тѣ-же, которые, по окончаніи средняго учебнаго заведенія, служили на должности болѣе трехъ лѣтъ и потомъ поступили въ высшія уч. заведенія, лишаются права на пенсію изъ эмеритуры. 6) По свѣчному епархіальному заводу относительно уѣздныхъ складовъ во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ: при хищеніяхъ, грабежахъ и пожарахъ и—заводскаго имущества у складчиковъ комитетъ завода долженъ докладывать каждый разъ слѣдующему общеепархіальному съѣзду духовенства, который своей компентенціей и рѣшитъ, считать-ли въ данномъ случаѣ виновнымъ складчика, или убытки сложить со счетовъ завода. Для большей осторожности въ этомъ дѣлѣ предложено складчикамъ посылать деньги переводомъ по почтѣ, держать склады при церквахъ, особенно каменныхъ, но безплатно. Нѣкоторые долги за свѣчи были скинуты со счетовъ, а нѣкоторые постановлено взыскать, какъ напр.; со складчика о. А. Муромскаго, съ каѳ. Пензенскаго собора и съ Богоявленской г. Пензы церкви. Съ виноторговцемъ Британовымъ заключенъ новый контрактъ, съ обязательствомъ доставлять вино хорошее, безъ отстоя, разливать ведро въ 20 бутылокъ, а не въ 16-ть какъ прежде. Въ случаѣ оказавшейся недоброкачественности вина, возвращать его обратно за счетъ Британова. Цѣна осталась старая—9 р. ведро. Дѣло относительно торговли парчею и проч. церковною утварью и покупки для этого магазина Вярьвильскаго передано на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ и окончательное рѣшеніе отложено до слѣдующаго съѣзда. По поводу новаго устава для епарх. свѣчнаго завода сдѣлано было много замѣчаній, каковыя

предложено комитету принять во вниманіе и согласно съ ними исправить представленный проектъ устава къ слѣдующему съѣзду. Въ помощь комитету для контроля надъ складчиками подтерждено значеніе ревизіонныхъ окружныхъ комиссій, которыя должны не менѣе двухъ разъ въ годъ ревизовать склады, а въ крайнихъ случаяхъ предоставлено право члену комитета завода дѣлать внезапныя ревизіи въ складахъ но не иначе какъ съ разрѣшенія Его Преосвященства. Помощнику смотрителя завода Кадышевскому положено въ единовременное пособіе 150 руб. для изученія бухгалтеріи на курсахъ Езерскаго, съ пожеланіемъ и послѣ этого видѣть г. Кадышевскаго служащимъ въ заводѣ. Остальнымъ служащимъ въ прибавкахъ и пособіяхъ отказано, кромѣ несчастныхъ случаевъ съ мелкими служащими, которымъ комитетъ получилъ отъ съѣзда право давать единовременное пособіе не болѣе 20 руб. каждому лицу, объ остальномъ представлять на дальнѣйшее разсмотрѣніе ближайшаго съѣзда.

Особое оживленіе царило на съѣздѣ 20-го декабря, когда обсуждались вопросы пастырскаго свойства. Сначала рѣчь шла объ оживленіи приходской жизни. Говорено было много рѣчей, какъ идеалнаго, такъ и практическаго характера. Въ общемъ пришли къ заключенію, что улучшеніе приходской жизни возможно чрезъ устройство приходскихъ и пастырскихъ собраній, но при устраненіи причинъ, мѣшающихъ въ этомъ дѣлѣ, какъ-то: большіе сборы съ церквей, необезпеченность духовенства, безправіе его и безправіе общины въ юридическомъ смыслѣ, и т. п. Кромѣ этого прошли также вопросы и объ инструкціи епархіальнымъ съѣздамъ съ участіемъ на нихъ и низшихъ членовъ причта. Подробная обработка этого вопроса поручена особой комиссіи. б) О подготовительной комиссіи къ

епархіальнымъ съѣздамъ; в) объ отношеніи духовенства къ выборамъ въ Государственную Думу; г) объ упраздненіи діаконско-псаломщической экзаменаціонной коммиссіи и е) объ Иннокентіевскомъ просвѣтительномъ братствѣ. Объ этомъ вопросѣ были разсужденія и 21-го декабря на общемъ собраніи братства въ присутствіи Его Преосвященства, начальника губерніи и Совѣта братства, здѣсь и председатель съѣзда прочитавъ докладъ съѣзда о желательности расширить дѣятельность Братства. Съѣздъ высказалъ желаніе, чтобы братство стало во главѣ всего просвѣтительнаго движенія въ епархіи,—издавало-бы брошюры для этого; свою богатую библіотеку (5000 томовъ) сдѣлало-бы достояніемъ духовенства, особенно сельскаго, для чего озаботилось-бы наймомъ подходящей квартиры для читальни. Послѣ этого Его Преосвященство удѣлилъ нѣкоторое время бесѣдѣ съ депутатми съѣзда, гдѣ главнымъ образомъ остановился на вопросѣ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства.

Свящ. *П. Лебедевъ*.

Общее собраніе членовъ Иннокентіевскаго Братства

21 декабря 1906 года состоялось общее собраніе членовъ Пензенскаго Иннокентіевскаго Просвѣтительно-Миссіонерскаго Братства. На собраніе, кромѣ членовъ Совѣта Братства, градскаго духовенства, преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и пр., явились депутаты епархіальнаго съѣзда въ полномъ составѣ. Въ 12 ч. дня прибылъ Г. Начальникъ губерніи д. с. с. С. В. Александровскій. Вслѣдъ затѣмъ пожаловалъ Покровитель Братства Его

Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій. Собраніе открылось пѣніемъ „Царю небесный" и „исполла эти деспота!" Его Преосвященство привѣтствовалъ собраніе и высказалъ свое удовольствіе видѣть на немъ депутатовъ епарх. съѣзда, какъ представителей сельскаго духовенства. Доложена была программа подлежащихъ обсужденію вопросовъ. Программа эта слѣдующая: а) разсмотрѣніе представляемаго Совѣтомъ Братства годичнаго отчета (за 1905 г.) о дѣятельности братства; б) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на предстоящій (1907) годъ, проэктированной Совѣтомъ Братства; в) избраніе членовъ Совѣта и кандидатовъ къ нимъ, на случай выбытія кого-либо изъ членовъ Совѣта до истеченія срока; г) избраніе по предложенію Совѣта почетныхъ членовъ Братства; д) изъявленіе благодарности лицамъ, съ особенною ревностью послужившимъ цѣлямъ Братства въ отчетномъ году; е) обсужденіе различныхъ вопросовъ и мѣръ, предлагаемыхъ Совѣтомъ, или указываемыхъ членами, не входящими въ составъ Совѣта; ж) избраніе ревизіонной комиссіи изъ трехъ членовъ братства, не принадлежащихъ къ наличному составу Совѣта, для провѣрки годичнаго отчета кассы и приходо-расходной книги. Послѣдовало чтеніе отчета за 1905 г. Отчетъ распадается на три части. Первая содержитъ свѣдѣнія о составѣ Братства и его Совѣта. Вторая знакомитъ съ состояніемъ раскола и сектъ въ епархіи, и мѣрами къ ослабленію ихъ и вразумленію заблуждающихся. Третья заключаетъ въ себѣ данныя о матеріальныхъ средствахъ Братства.

Въ 1905 году Братство, состоявшее подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Пензенскаго и Саранскаго; имѣло въ

своемъ составѣ 3-хъ почетныхъ членовъ, 16-ть пожизненныхъ; всѣхъ пастырей епархіи Братство числило своими дѣйствительными членами, прочихъ же лицъ церковнаго причта—въ качествѣ членовъ—соревнователей. Завѣдующій дѣлами Братства Совѣтъ составляли слѣдующія лица: предсѣдатель и его товарищъ, (по назначенію), 12 членовъ (по избранію) и, какъ непремѣнные члены (согласно устава), преподаватель раскола въ семинаріи и епархіальный миссіонеръ; всего 16 человѣкъ.

Насколько была успѣшна и благоплодна дѣятельность Совѣта Братства въ отчетномъ году, показываютъ,—говоритъ отчетъ,—нижеслѣдующія свѣдѣнія: 1) о состояніи миссіонерскаго дѣла, 2) о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ разныхъ пунктахъ епархіи и 3) о состояніи Братской библіотеки и иконо-книжнаго склада.

Общее число раскольниковъ и сектантовъ въ епархіи за 1905 годъ простиралось до 21,700 душъ обоего пола. За отчетный годъ больше потрудился въ дѣлѣ миссіи о. епархіальный миссіонеръ. Въ продолженіе года онъ совершилъ десять миссіонерскихъ поѣздокъ по епархіи, посѣтивъ въ это время свыше 40 селеній, зараженныхъ расколо-сектантствомъ. Усердіемъ миссіонера, при содѣйствіи приходскихъ пастырей зараженныхъ расколосектантствомъ селъ, за 1905 годъ было присоединено къ церкви изъ раскола и сектъ 88 душъ обоего пола. О. миссіонеръ предпринималъ, кромѣ того, двѣ поѣздки въ селенія, въ которыхъ живутъ крещенные татары, въ виду Всемилостивѣйше дарованной свободы совѣсти и права переходить въ тѣ религіозныя общества, къ коимъ принадлежали ихъ предки, домогавшіяся отпаденія отъ христіанства и перехода въ исламъ. Здѣсь убѣжденія о. миссіонера совокупно съ мѣстными пастырями не въ силахъ

были остановить фанатиковъ—татаръ уйти отъ свѣта вѣры Христовой въ область магометанскихъ суевѣрія и лжи.

Религіозно-нравственныя чтенія по примѣру предшествующихъ лѣтъ, въ 1905 г. велись во многихъ селеніяхъ (свыше 200) епархіи, начиная съ губернскаго и уѣздныхъ городовъ и кончая глухими селами. Чтенія сопровождались повсюду пѣніемъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ, а также показываніемъ туманныхъ картинъ, гдѣ то и было нужно и возможно. Касательно библіотеки и иконо-книжнаго склада, отчетъ свидѣтельствуетъ, что къ 1-му января 1905 года всѣхъ названій книгъ и журналовъ по каталогамъ библіотеки Братства значилось 2577 въ 4853 томахъ. Въ отчетномъ году вновь поступило 305 названій въ 422 томахъ. И такимъ образомъ къ 1 января 1906 года всѣхъ книгъ и журналовъ, вмѣстѣ со вновь поступившими, въ Братской библіотекѣ имѣется 2324 въ 5399 томахъ. Кромѣ книгъ и журналовъ собственно библіотечныхъ при библіотекѣ имѣется запасъ мелкихъ брошюръ. оттисковъ статей и листковъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія (а также и противомусульманскаго лжеученія), для распространенія таковыхъ въ наиболѣе зараженныхъ расколо-сектантствомъ селеніяхъ путемъ даровой раздачи; за отчетный годъ такихъ брошюръ и листковъ безвозмездно выдано болѣе 2000 экземпляровъ. Составъ иконо-книжнаго при Братской библіотекѣ склада съ нѣкоторыми прибавленіями былъ тотъ-же, какъ и въ предшествовавшіе годы. Въ складѣ были: 1) иконы, 2) книги священнаго писанія и богослужебныя, 3) книги для духовно-назидательнаго чтенія, 4) книги и брошюры противораскольническаго содержанія и житія святыхъ. Къ 1 января 1905 года всѣхъ иконъ. книгъ и брошуръ по продажной цѣнѣ значилось на

2383 р. 7 к. Въ 1905 году иконъ, книгъ и брошюръ вновь поступило въ складъ на 982 р. 96 к. и такимъ образомъ, въ отчетномъ году составилось всего на 3366 р. 3 к. За годъ иконъ, книгъ и брошюръ продано на 939 р. 52 к. За симъ 1 января 1906 года на складѣ состоитъ иконъ, книгъ и брошюръ на 2467 р. 56 к.—Теченіе денежныхъ суммъ за 1905 г. отчетъ представляетъ въ такомъ видѣ: къ 1-му января 1905 г. оставалось всего 16,541 р. 65 к.; въ 1905 г. къ нимъ поступило всего (съ оборотными суммами) 5200 р. 80 к., а съ остаточными отъ 1905 г. всего на приходѣ 21,751 р. 23 к. Изъ нихъ въ теченіе 1905 г. израсходовано (вмѣстѣ съ оборотными суммами) 4028 р. 2 к. За симъ къ 1 января 1906 г. состоитъ билетами и наличными 17,713 р. 22 к.

„Когда секретарь совѣта окончилъ чтеніе отчета, о. предсѣдатель епархіальнаго съѣзда попросилъ у Владыки позволенія сказать нѣсколько словъ отъ лица съѣзда. Онъ заявилъ, что о.о. депутаты съѣзда, въ вечернемъ засѣданіи 20 декабря, имѣли сужденіе о дѣлахъ Братства и выработали опредѣленное постановленіе по этому предмету. Постановленіе это было прочитано о. предсѣдателемъ полностью. Смыслъ его сводится къ тому, что Иннокентіевское Братство почти ничѣмъ не проявляетъ своей дѣятельности: общихъ собраній Совѣтъ не собираетъ, отчетовъ давно не печатаетъ, членовъ Совѣта на собранія не приглашаетъ и т, д. О.о. депутаты просятъ Его Преосвященство внести на обсужденіе общаго собранія слѣдующія предложенія: о выдѣленіи миссіонерской части изъ Братства, съ тѣмъ чтобъ Братство было исключительно просвѣтительнымъ учрежденіемъ, что могло бы быть достигнуто присоединеніемъ всего дѣла миссіи къ Пензенскому Отдѣлу Миссіонерскаго Общества,—выдѣленіе миссіи изъ

Братства желательно потому, что ежегодно получающій въ жалованье изъ средствъ Братства 1700 р. миссіонеръ поглощаетъ большую часть доходовъ Братства и такимъ образомъ весьма сильно стѣсняетъ Братство въ его дѣятельности собственно-просвѣтительной. Если же такого выдѣленія сдѣлать почему либо нельзя, то о.о. депутаты ходатайствуютъ предъ Архипастыремъ объ изысканіи спеціальныхъ средствъ (помимо братскихъ) на содержаніе епархіальнаго миссіонера. Въ протоколѣ было выражено, кромѣ того, желаніе пересмотра устава, причемъ указывалось, что должности предсѣдателя и его товарища должны быть выборными. „Съ своей стороны,—добавилъ о. предсѣдатель, я желалъ бы указать на то, что отчетъ Совѣта за 1905 г. вполнѣ подтверждаетъ мнѣніе о.о. депутатовъ съѣзда о малодѣятельности Братства". Отчетъ увѣряетъ, что у него дѣло миссіи постановлено хорошо. Но о. епархіальный миссіонеръ самъ заявляетъ, что онъ дѣйствуетъ совершенно особнякомъ отъ Совѣта и Братства; онъ даже никогда, за четыре года своего служенія, не приглашался на засѣданія Совѣта, и если у него есть какая либо связь съ послѣднимъ, то исключительно та, что онъ получаетъ жалованье отъ Братства. Что касается религіозно-нравственныхъ чтеній, которыя, по словамъ отчета, ведутся, какъ будто бы при участіи Совѣта Братсва, въ 200 приходахъ, то и здѣсь ведутся эти чтенія приходскими священниками совершенно самостоятельно, а Совѣтъ только собираетъ черезъ благочинныхъ свѣдѣнія о чтеніяхъ и вноситъ ихъ въ своей отчетъ. Остается книжный складъ, но.... кто не знаетъ, что складъ этотъ находится „подъ спудомъ" и проникнуть въ него не легко? Если кто пользуется книгами изъ него то почти исключительно губернское духовенство. Сельскіе священники почти лишены этой возможности: библіотекарь

присутствуетъ въ складѣ только по нѣкоторымъ днямъ недѣли и въ извѣстные часы, и сельское духовенство не было даже оповѣщено объ этихъ дняхъ и часахъ хотя бы на страницахъ Епарх. Вѣдомостей. Лучшимъ исходомъ изъ этого положенія было бы открытіе особой читальни, съ постоянно присутствующимъ въ ней человѣкомъ. Но читальни пока нѣтъ...' Такимъ образомъ, если взять отъ Братства миссію и религіозно-нравственныя чтенія и принять во вниманіе весьма слабое функціонированіе книжнаго склада, то что же останется отъ дѣятельности Братства?"..

По поводу постановленія епарх. съѣзда и заявленія его председателя послѣдовалъ обмѣнъ мнѣній. Преосвященный выяснилъ, что перевести внутреннюю миссію въ Отдѣлъ Миссіонерскаго Общества нельзя, потому что задача Общества—борьба съ магометанствомъ, язычествомъ и пр., а не съ расколо-сектанствомъ. Секретарь Консисторіи присутствующій на собраніи, предложилъ въ виду скудости мѣстныхъ средствъ обратиться съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ о принятіи содержанія епарх. миссіонера на специальныя синодальныя средства. Собраніе поддержало это предложеніе, а преосвященный изъявилъ согласіе на такое ходатайство. Затѣмъ перешли къ обсужденію мѣръ къ лучшему использованію книжнаго склада. Оказалось, что за послѣднее время въ складъ обращаются за книгами воспитанники семинаріи. Собраніе отнеслось къ этому очень сочувственно и просило завѣдующаго складомъ удовлетворять просьбы воспитанниковъ, такъ какъ книги „выписываются для того, чтобы ихъ читали" Говорили объ устройствѣ отдѣльной читальни, о томъ, какъ хорошо было бы помѣстить ее въ зданіи дух. семинаріи, или въ семинарскомъ общежитіи, а еще лучше при архіерейскомъ домѣ. Преосвященный предложилъ всѣмъ, интересующимся дѣломъ

болѣе цѣлесообразной постановки пользованія книгами изъ склада Братства, обдумать этотъ вопросъ, навести подходящія справки и донести о томъ Совѣту.

При обмѣнѣ мнѣній говорили, между прочимъ, о. епарх. миссіонеръ, подтвердившій докладъ съѣзда, и градскій благочинный, прот. Гр. Феликсовъ, выяснившій, что и онъ, состоя болѣе 4-хъ лѣтъ членомъ Совѣта, никакихъ приглашеній на засѣданія ни разу не получалъ. Преосвященному угодно было подтвердить Совѣту, чтобъ собранія собирались согласно устава безъ всякихъ опущеній и отступленій.

Затѣмъ слѣдовало утвердить экономическую часть отчета. Для этого собраніе должно было избрать особую ревизіонную комиссію, заслушать ея докладъ и тогда уже сдѣлать свое заключеніе. Собраніе не нашло возможнымъ произвести провѣрку отчета сейчасъ же, но поручило особо-избранной комиссіи, состоящей изъ прот. С. Архонтова, свящ. Н. Быстрова и свящ. С. Голубева сдѣлать эту ревизію къ слѣдующему общему собранію Братства.

Послѣ этого была утверждена смѣта расходовъ на 1907 годъ, составленная Совѣтомъ Братства. Слѣдующимъ вопросомъ, подлежащимъ обсужденію общаго собранія, стояло избраніе членовъ Совѣта и кандидатовъ къ нимъ. Такъ какъ общихъ собраній не было больше 4-хъ лѣтъ, а члены выбираются только на трехлѣтній срокъ, переизбранію подлежали всѣ члены, служащіе по выборамъ. Собраніе уклонилось отъ избранія новыхъ членовъ, въ виду пересмотра устава,—о чемъ будетъ сказано ниже,—и поручило вести дѣла пока (до слѣдующаго собранія) Совѣту прежняго состава. Изъявивши благодарность о.о. благочиннымъ епархіи, какъ лицамъ съ особенною ревностью послужившимъ цѣлямъ Братства за отчетный годъ, собраніе перешло къ вопросу о пересмотрѣ устава Брат-

ства. Отъ лица епарх. съѣзда, говорилъ по этому поводу о. предсѣдатель съѣзда. По мнѣнію о.о. депутатовъ, уставъ отсталъ отъ времени и нуждается въ большихъ поправкахъ: всѣ §§ стараго устава относительно просвѣщенія магометанства должны быть совсѣмъ опущены, ибо дѣлами противомусульманской миссіи долженъ вѣдать Отдѣлъ Миссіонерскаго Общества; главное вниманіе новаго устава должно быть обращено на усиленіе просвѣтительной дѣятельности въ епархіи,—поэтому первое мѣсто въ уставѣ нужно отвести распространенію книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, открытію по епархіи разныхъ библіотекъ и книжныхъ складовъ, распространенію листковъ и т. д. Для удешевленія книгъ желательно имѣть собственную епархіальную типографію. Въ просвѣтительныхъ же видахъ желательна передача изданія Епарх. Вѣдомостей въ руки Братства, такъ какъ, по измѣнившимся условіямъ жизни, Епархіальный органъ, въ особенности въ своей неоффиціальной части, долженъ больше всего служить дѣлу широкаго просвѣщенія какъ самого духовенства, такъ и всей паствы православной, духовные интересы которыхъ Братство, имѣя въ своемъ составѣ всѣхъ пастырей епархіи, знаетъ несомнѣнно ближе, чѣмъ семинарская корпорація. Въ частности, чтобъ оживить Совѣтъ Братства и приблизить его къ сельскому пастырю и паствѣ, необходимо весь Совѣтъ сдѣлать выборнымъ, Собраніе поручило вышепоименованной комиссіи, съ приглашеніемъ въ ея составъ епархіальнаго миссіонера и преподавателя семинаріи А. Хвощева, составить проектъ новаго устава и представить его слѣдующему собранію на разсмотрѣніе.

Собраніе закончилось около 2-хъ часовъ. Прошло оно очень оживленно. По всему видно было, что духовен-

ство очень интересуется положеніемъ дѣлъ Братства и желало бы видѣть дѣятельность его болѣе продуктивной. Иннокентіевское Братство должно быть не мертвымъ, канцелярскимъ учрежденіемъ, но живой, дѣятельной организаціей, объединяющей всѣ начинанія отдѣльныхъ лицъ и учрежденій въ епархіи, касающихся дѣла христіанскаго просвѣщенія Пензенской церкви.

Архипастырская бесѣда Его Преосвященства съ о.о. депутатами епархіальнаго съѣзда.

Вслѣдъ за общимъ собраніемъ Братства, въ семинарскомъ же залѣ состоялась архипастырская бесѣда Его Преосвященства съ о.о. депутатами епархіальнаго съѣзда. Преосвященный высказалъ депутатамъ свое желаніе обмѣняться съ ними мыслями по нѣкоторымъ сторонамъ церковной жизни, въ особенности, по вопросу о возрожденіи прихода, и спросилъ о. предсѣдателя, обсуждался ли этотъ вопросъ на съѣздѣ. О. предсѣдатель отвѣтилъ, что вопросъ о возрожденіи прихода обсуждался довольно обстоятельно и что съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: возрожденіе прихода чрезъ открытіе приходскихъ собраній и совѣтовъ возможно, но при этомъ необходимо устраненіе неблагопріятныхъ условій, которыя въ настоящее время стѣсняютъ открытіе этихъ учрежденій, какъ то: неимѣніе точно и правильно обоснованныхъ юридическихъ правилъ для этихъ собраній, положеніе усиленной охраны, зависимое отъ многихъ случайныхъ причинъ положеніе священника, конфликты совѣтовъ съ существующими попечительствами, новизна дѣла, отсутствіе руководящихъ и объединяющихъ организацій, въ родѣ губернскаго братства при

епископѣ. Преосвященный подробно вошелъ въ разсмотрѣніе каждой указанной причины и давалъ разъясненія. Дальше указано было какъ на причину, тоже тормозящую открытіе совѣтовъ, на отсутствіе средствъ у совѣтовъ, что особенно тяжело, по мнѣнію депутатовъ, ибо съ чего, какъ не съ благотворительности, во всѣхъ ея видахъ до трудовой взаимопомощи включительно, должна выражаться прежде всего дѣятельность возрождающагося прихода? Средства одни—опять тотъ же обнищавшій приходъ, тѣ же бѣдняки крестьяне, у которыхъ „иногда не хватаетъ на соль"; способъ собиранія этихъ ничтожныхъ средствъ—„пресловутая кружка", а кружекъ и разныхъ сборовъ въ настоящее время такъ много, прихожане относятся къ нимъ до того не сочувственно, что, говоря правду, у насъ есть отчисленія, но нѣтъ настоящихъ кружечныхъ сборовъ. Такъ говорили депутаты. Преосвященный высказалъ увѣренность, что. если пастыри приложатъ при сборахъ по приходской кружкѣ особыя усилія какъ для выясненія цѣли сбора, такъ и къ тому чтобы немедленно и разумно расходовать собранныя деньги (сначала хотя бы и въ незначительныхъ размѣрахъ именно согласно ихъ назначенія), сборы эти вскорѣ же будутъ увеличиватся. На предложеніе о. предсѣдателя о желательности извѣстныхъ отчисленій отъ церковныхъ капиталовъ въ видѣ безпроцентныхъ ссудъ въ случаяхъ крайней нужды того или другого прихожанина (напримѣръ, при потерѣ лошади въ страдную пору), Владыка сказалъ; „въ настоящее время сдѣлать въ этомъ смыслѣ циркулярнаго распоряженія, конечно, нельзя, но въ случаяхъ отдѣльныхъ, по внимательномъ обсужденіи каждаго положенія, я могу давать, разрѣшенія". Въ заключеніе Владыка вполнѣ присоединился къ выработанной съѣздомъ резолюціи, что во главѣ движенія по возрожденію

прихода обязательно долженъ стоять пастырь, помнящій слова апостола, вырѣзанныя на священническомъ крестѣ: *образъ буди вѣрнымъ житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. IV, 12) и носящій ихъ не только на груди, но и въ груди,-прибавивъ, что, дѣйствительно, только пастырь, живущій по завѣту Христа, можетъ быть источникомъ христіанской жизни въ приходѣ и что онъ, Владыка, съ особеннымъ чувствомъ благословляетъ такихъ пастырей.

Обсуждая „зависимое отъ многихъ случайныхъ причинъ положеніе священника", преосвященный перевелъ рѣчь къ вопросу о матеріальномъ положеніи духовенства. Къ сожалѣнію, вопросъ этотъ на съѣздѣ, за недостаткомъ времени, не обсуждался. Тѣмъ не менѣе депутаты приняли въ бесѣдѣ самое живое участіе. По всему видно было, что современные способы матеріальнаго обезпеченія истомили душу пастыря. Преосвященный указалъ, что опредѣленное жалованье отъ казны—лучшій исходъ изъ положенія, но дотолѣ, пока этого нѣтъ, нужно терпѣть и по возможности самимъ же пастырямъ облегчать свое положеніе. А это сдѣлать такъ. Пастырь долженъ выяснять прихожанину, что деньги, предлагаемыя ему прихожаниномъ послѣ совершенія той или другой требы, не составляютъ платы за трудъ, каковой трудъ никакой оцѣнкѣ деньгами и не подлежитъ, а служатъ выраженіемъ чувствъ благодарности прихожанина къ священнику и усердія его къ исполненію христіанскаго долга, или другими словами, долженъ выяснять, что священникъ ничего не беретъ за таинство и за трудъ, какъ это дѣлаетъ поденщикъ,-нѣтъ, его дѣло только совершить свой долгъ и уже обязанность пасомаго за это посильно и по своей доброй волѣ отблагодарить священника. При этомъ условіи будетъ исполненъ завѣтъ *туне пріясте, туне дадите* и сохраненъ принципъ добро-

хотнаго даянія. „Я увѣренъ, сказалъ Преосвященный, что чѣмъ болѣе священникъ воздѣйствуетъ на прихожанина истовымъ совершеніемъ службы и пробудитъ его религіозное чувство, тѣмъ большая награда послѣдуетъ отъ прихожанина".—Въ частности, обсуждался вопросъ о вознагражденіи за исповѣдь и раздѣлъ этого вознагражденія между членами причта. Депутаты давали по этому предмету весьма обстоятельныя объясненія. Преосвященный и къ этому вопросу приложилъ изъясненную выше точку зрѣнія и совѣтовалъ пастырямъ хранить всюду единеніе духа въ союзѣ любви и мира.

Такимъ образомъ, отводя такое большое значеніе въ установленіи нормальныхъ отношеній между прихожанами и причтомъ учительному слову пастыря, Преосвященный перешелъ вообще къ дѣлу проповѣди въ епархіи. „Надо сказать правду, говорилъ Владыка, проповѣди у насъ мало достигаютъ своей цѣли въ смыслѣ просвѣщенія пасомыхъ свѣтомъ Христовой вѣры. Въ самомъ дѣлѣ, проповѣди нынѣ говорятся всюду, а спрашиваю я крестьянина: „скажи-ка, какъ молишься?"—перекрестится и больше ни слова; рѣдко скажетъ: „читаю молитву", да и тутъ, если спросишь-какую, то изъ десяти человѣкъ можетъ быть одинъ отвѣтитъ на этотъ вопросъ съ толкомъ." Предсѣдатель съѣзда разграничилъ знаніе вѣры и умѣнье точно излагать, формулировать свои чувства и понятія, и отнесъ указанные Преосвященнымъ факты больше къ мало развитой способности крестьянина толково изложить свои душевныя думы. Владыка, отчасти соглашаясь съ этимъ, все таки рекомендовалъ усилить проповѣди и для этого возможно чаще посѣщать дома прихожанъ и тамъ проповѣдывать примѣнительно къ программѣ православнаго катихизиса. Это, по мнѣнію Владыки, принесетъ несомнѣнно большую

пользу, чѣмъ современное веденіе катихизическихъ поученій. Катихизаторъ въ округѣ одинъ, его приходъ слышитъ слово, а остальные приходы?—они остаются безъ катихизаціи. Совсѣмъ по другому стояло бы дѣло, еслибъ въ каждомъ приходѣ практиковался обходъ домовъ священникомъ. Зная развитіе каждаго прихожанина, священникъ могъ бы наилучшимъ образомъ использовать свои труды и заботы по просвѣщенію паствы. Предсѣдатель съѣзда добавилъ къ этому, что еслибъ катихизическія поученія въ храмѣ при воскресныхъ литургіяхъ велись каждымъ священникомъ, а не одними катихизаторами, какъ дѣлалось прежде, то и тогда они едва ли достигали бы своей цѣли, такъ какъ для усвоенія полнаго ихъ круга, требуется постоянно-неопустительное присутствіе извѣстныхъ (т. е. однихъ и тѣхъ же) прихожанъ, чего на самомъ дѣлѣ въ храмахъ никогда не бываетъ,—нынѣ приходятъ одни, въ слѣдующее воскресенье—другіе,—и громадную память у слушателей, ибо поученія, находящіяся иногда въ тѣсной связи между собою, говорятся по одному черезъ недѣлю. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вводятся такъ называемые „евангельскіе вечера", когда пастырь дѣлитъ свой приходъ на нѣсколько участковъ и собираетъ прихожанъ каждаго участка въ извѣстный домъ для евангельской бесѣды. Нововведеніе въ высшей степени симпатичное и желательное, но требуетъ отъ священника громадныхъ силъ, напряженія, времени. Владыко одобрилъ и это предложеніе и согласился съ великими трудами пастыря, если онъ предприметъ визитацію прихожанъ или займется устройствомъ евангельскихъ вечеровъ,—тѣмъ не менѣе пастыри, если они хотятъ быть истинными пастырями, заключилъ Владыка, не должны страшиться тяжелыхъ трудовъ къ просвѣщенію паствы.

Преподавши еще нѣсколько совѣтовъ касательно разныхъ сторонъ современнаго пастырства, Преосвященный благословилъ собраніе. Послѣднее, послѣ того, какъ о. предсѣдатель съѣзда отъ лица всѣхъ депутатовъ высказалъ глубочайшую благодарность Владыкѣ за его отеческое отношеніе къ съѣзду и вообще ко всему духовенству епархіи, многолѣтствовало епископа. Въ слѣдъ за тѣмъ Собраніе было закрыто и епископъ отбылъ изъ Семинаріи.

На архипастырской бесѣдѣ присутствовали, кромѣ о.о. депутатовъ епарх. съѣзда, многіе лица губернскаго и сельскаго духовенства. Они также, какъ депутаты, принимали участіе въ бесѣдѣ.



Изъ путевыхъ замѣтокъ епархіальнаго миссіонера во время переѣзда съ миссіонерскою проповѣдью въ 1906 г.

24 іюня, я нарочно былъ приглашенъ въ село Морд. Качимъ на собесѣдованіе съ пріѣзжимъ начетчикомъ. Къ сожалѣнію, начетчикъ этотъ въ назначенный день пріѣхать отказался. Пришлось бесѣдовать съ мѣстными. Вопросъ сначала шелъ о незаконности раскольническихъ браковъ, а затѣмъ перешелъ на то, можно ли завѣдомо безнравственныхъ лицъ допускать въ церковь на моленіе и къ св. причащенію? Къ концу перешли на обсужденіе домашнихъ церковныхъ дѣлъ. Бесѣда носила характеръ мирный и семейный. Всѣхъ слушателей было человѣкъ до 150.

25 іюня, бесѣда была назначена въ с. Русск. Качимѣ, но старообрядцы отъ публичной бесѣды уклонились. Пришлось съ нѣкоторыми побесѣдовать только частно.

25 іюля заѣзжалъ по приглашенію тоже въ Арх.-Куракино для улаженія нѣкоторыхъ недоразумѣній, проис-

шедшихъ тамъ по земельному вопросу относительно дарственной крестьянами причту земли.

28 и 29 заѣзжалъ въ Озерки и Серманъ, но по случаю ярмарки и рабочаго времени сдѣлать ничего не удалось.

15 августа по дѣлу пришлось быть въ г. Городищахъ. Кладбищенская церковь въ этотъ день праздновала свой престольный праздникъ, а вокругъ нея происходила ярмарочная торговля. Пользуясь этимъ случаемъ, я счелъ по этому благовременнымъ предложить на литургіи особое слово назиданія. Говорилъ о причинахъ земельныхъ и другихъ безпорядковъ, происходящихъ на Руси, устранить которые мы можемъ только проявленіемъ нашей любви къ Богу и ближнимъ, нашимъ объединеніемъ и спокойнымъ саморазвитіемъ. Живое слово это, какъ замѣтно, было выслушано со вниманіемъ.

1 ноября, Бѣлогорье, Мокшанскаго уѣзда. Въ 4 часа по полудни бесѣдовалъ съ бѣглопоповскимъ начетчикомъ Новиковымъ. Послѣдній по обычаю всѣми силами старался только перебѣгать съ вопроса на вопросъ: то онъ прикидывался ничего незнающимъ и выспрашивалъ о своихъ недоумѣніяхъ, то казался такимъ многознающимъ, что не признавалъ никакихъ авторитетовъ. Потъ градомъ съ него лилъ, а безмолвнымъ все не хотѣлось быть. Бесѣда затянулась за полночь. Слушатели просили на слѣдующій день побесѣдовать еще съ австрійцами. Я конечно далъ согласіе. На утро къ нимъ былъ уполномоченъ посланный, но австрійцы отъ бесѣды отказались окончательно.

2 ноября, с. Царевщина. На бесѣду въ этотъ день, назначенную въ волостномъ правленіи, собрались очень немногіе—и то только православные. Начетчикъ австрійскаго толка, котораго мы лично приглашали, отъ бесѣды отказался. Поговоривши часа два, разошлись.

3 Ноября. Съ десяти часовъ утра посѣтилъ школу, которая по количеству учениковъ (было болѣе 70) показалось мнѣ очень тѣсною и для одного учителя нипосильною, отчего видимо страдаютъ и успѣхи. Бесѣда по предметамъ обученія происходила съ дѣтьми. Къ 12 ч. стали подходить православные и старообрядцы. Бесѣдовали только отъ лица бѣглопоповцевъ и возраженій дѣлали очень немного; больше слушали и просили разъясненій краткими вопросами. Въ общемъ бесѣдою, которая продолжалась до 4 час., остались всѣ довольны.

4 ноября, с. Юлово. Поѣхали съ прих. священникомъ въ дер. Панкратовку (мѣстожительство раскольниковъ), но оказалось, что всѣ разъѣхались на базарь. Пришлось возвратиться въ Юлово. Здѣсь 5 ноября служилъ соборнѣ литургію и говорилъ слово объ упадкѣ вѣры и нравственности въ народѣ съ призывомъ къ изученію евангелія и къ пребыванію въ духѣ единенія и любви. Въ 12 час. поѣхали снова въ Панкратовку. На бесѣду собралось слушателей очень достаточно, но старообрядцевъ немного. Бесѣду велъ австріецъ по Усовской книгѣ—и совершенно въ такомъ же духѣ, что и въ Бѣлогорьи, отчего она затянулась до 11 час. ночи. Пришлось тутъ же у мужичка и переночевать.

6 ноября перебрался въ с. Знаменское. Наканунѣ тутъ произошло присоединеніе одного раскольника. Послали за его родственниками, но оказалось, что всѣ разъѣхались—кто въ лѣсъ, кто въ городъ. Пришлось путь продолжить до Свинухи. На бесѣду собралось человѣкъ до 60. Возраженій дѣлалось очень мало. Вся бесѣда прошла въ уясненіи вопросовъ о церкви и обрядахъ. Одинъ лишь заѣзжій задался вопросомъ иконопочитанія. Слушали очень внимательно.

7 ноября, посѣтилъ школу и интересовался знаніями учениковъ по Закону Божію и по другимъ предметамъ. Школа небольшая. Воздуху свѣжаго мало. Нѣкоторыя дѣти занимаются стоя. Въ классѣ было 54 учащихся, а желающихъ учиться—до 80; школа требуетъ ремонта и расширенія.

8 ноября, дер. Азясь прихода села Фатуевки. На бесѣду собралось очень много. Народъ возбужденъ. Прежде всего старались высказывать свои житейскія нужды: голодъ, безкормицу, неимѣніе топлива и т. п. Стоило большихъ трудовъ навести на религіозные вопросы. Старообрядцы сначала отказывались не только говорить, но и слушать, однакоже, понемногу заинтересовавшись, провели бесѣду очень оживленно. Говорили хотя и не борзо, но вопросовъ затрогивали не мало, почему слушатели получили очень много уяснительныхъ доводовъ на ихъ животрепещущіе прекательные вопросы, за что очень благодарили. Бесѣда продолжалась часовъ шесть.

9 ноября, с. Богородское. Къ здѣшнему расколу лѣтъ пять тому назадъ съ отхожаго промысла занесено было и молоканство, но главный основатель въ данное время выѣхалъ въ Баку. Раскольники сначала дали слово придти, но потомъ отказались. Пришлось бесѣдовать съ молоканиномъ—и очень несвѣдущимъ; по неопытности своей сдѣлавши тотъ, или другой вопросъ, онъ тотчасъ же отъ него отказывался. Въ концѣ сознался, что онъ къ молоканству еще не примкнулъ, и примкнуть не желаетъ. Народу на бесѣдѣ было человѣкъ до 200. Всѣ они высказали сердечную благодарность и просили ихъ не забыватъ и въ будущемъ, въ виду того, что они жаждутъ (подлинное выраженіе) слушать истину.

2 декабря была предпринята поѣздка въ Саранскій уѣздъ, о чемъ въ с. Ромоданово, какъ ближайшее попутное,

было дано знать впередъ. Бесѣда съ молоканами состоялась здѣсь 3-го въ 4 часа пополудни. Сектанты собрались во главѣ со всѣмъ своимъ причтомъ. Рѣчь, которая шла сначала о признакахъ истиннаго и ложнаго пастырства и учительства, пришлась имъ не по вкусу, а потому они вскорѣ же постарались уйти отъ нея и свернуть на вопросъ о почитаніи креста (благо они увидѣли его у меня на груди), а затѣмъ—о почитаніи иконъ, думая, что тутъ они будутъ непобѣдимыми. Но надежды ихъ не сбылись. Выясненіемъ отличія священнаго отъ несвященнаго, святыхъ образовъ отъ идоловъ или кумировъ, они сразу были обезоружены, ибо всѣ ихъ возраженія противъ иконъ, какъ относящіеся къ идоламъ, послѣ того теряли сами собой всякую силу. Чувствуя свое безсиліе, пресвитеръ и отставной діаконъ (какъ ихъ именовали православные) выходили изъ себя и старались свою желчь выливать лишь рѣзкими и неблагозвучными выраженіями, а это еще больше ставило ихъ въ неловкое положеніе предъ слушателями. Въ концѣ было подведено всему краткое резюме и предложено имъ о. Любимовымъ собраться еще на слѣдующій день, но молокане отъ этого отказались окончательно. На бесѣдѣ, которая продолжалась до 11 часовъ ночи, слушателей присутствовало до 300 человѣкъ.

4 декабря, с. Трофимовщина. Часа въ 4 вечера съ о. Трыновымъ мы отправились въ д. Уришку, гдѣ штундобаптистовъ и молоканъ застали на собраніи. Оказалось, къ нимъ пріѣхали два пресвитера: изъ Новоузенска и изъ Малиновки. Всѣ собравшіеся были трехъ разныхъ толковъ. Встрѣтили они насъ пѣніемъ духовныхъ пѣсней изъ гуслей. По окончаніи пѣнія началась бесѣда на любимую ими тему объ иконопочитаніи. Отъ сектантовъ взялся вести бесѣду пресвитеръ Новиковъ, человѣкъ вполнѣ искусившійся, бе-

сѣдовавшій не разъ уже съ нашими извѣстными миссіонерами. Всю бесѣду онъ велъ видимо по выработанной имъ разъ навсегда одинаковой тактикѣ, стараясь отдѣлываться искусными словесными обходами поставленныхъ доводовъ и вопросовъ, не касаясь совершенно библіи. Неблаговидность такой тактики тотчасъ же конечно нами была подмѣчена и предъ слушателями раскрыта, но Новиковъ отступать отъ нея не хотѣлъ, почему и бесѣда вся далѣе свелась на одно лишь словопреніе. Какъ хозяинъ собранія, бесѣду онъ постарался закончить опять пѣніемъ и воодушевленною молитвенною рѣчью. На рѣчь я отвѣтилъ также рѣчью о домостроительствѣ спасенія человѣка и о необходимости съ внутреннимъ богопочтеніемъ соединять внѣшнее, закончивъ молитвеннымъ призываніемъ къ любви и единенію. Рѣчь видимо произвела сильное впечатлѣніе. Сектанты выразили горячее желаніе слушать бесѣду еще въ слѣдующій день. Я пригласилъ съ ласковостью и любовью всѣхъ для этого въ Трофимовщину, на что они всѣ и изъявили свое полное согласіе. Назавтра однакоже оказалось, что эти святые и чистые люди своего слова не сдержали. Въ Трофимовщинской школѣ ихъ прождали съ 3 до 9 часовъ вечера—и всетаки не дождались. Чтобы не заставить публику разойтись разочарованною тщетнымъ ожиданіемъ, я предложилъ собравшимся побесѣдовать на желательныя имъ темы Ревнующіе о вѣрѣ и нравственности заговорили о причинахъ современнаго религіозно-нравственнаго разложенія въ обществѣ,—и мирная тихая бесѣда въ этомъ духѣ продолжалось до 10 часовъ вечера.

6 декабря, тамъ же служилъ божественную литургію соборнѣ и говорилъ слово на текстъ: *Не входяй двермu во дворъ овчій...* о современныхъ лжеучителяхъ и ихъ пагубномъ ученіи. Послѣ литургіи посѣтилъ въ домахъ нѣкоторыхъ ревнителей православія.

7 декабря, с. Ремезенки. Бесѣда назначена была въ школѣ и велась исключительно почти на современныя темы. При этомъ у многихъ замѣчалась большая ревность къ произношенію длинныхъ рѣчей. Много говорили также о своихъ приходскихъ нуждахъ и желаніяхъ. Въ отвѣтахъ своихъ въ данномъ случаѣ я руководился исключительно словомъ Божіимъ, которое одно только и дѣйствовало успокоителъно на не въ мѣру расходившіяся житейскія страсти. Бесѣда продолжалась часа три.

8 декабря, с. Пятина. Старообрядцевъ, обѣщавшихся собраться на бесѣду, здѣсь пришлось прождать—и безуспѣшно-цѣлыхъ полтора сутокъ. Бесѣдовалъ лишь съ нѣкоторыми въ домѣ прих. священника—и все на толстовскія темы. Посѣтилъ также школу и испытывалъ учениковъ по предметамъ школьнаго обученія.

10 декабря, с. Воротники. Старообрядцы въ лицѣ сельскаго старосты отъ бесѣды отказались окончательно. Поговоривши съ нѣкоторыми частно, я кое-какъ перебрался въ Мокшалеи.

11 декабря, с. Мокшалеи. Съ приходскимъ священникомъ о. Миловскимъ часа въ 4 вечера отправились въ дер. Софьино. Здѣсь бесѣда носила характеръ скорѣе семейный. Говорили—какъ на темы религіозныя, такъ и на общественныя, современныя. Бесѣда закончилась въ 11 часовъ ночи.

12 декабря, проѣзжалъ въ село Гартъ, гдѣ въ силу указа Пензенской дух. консисторіи я долженъ былъ побесѣдовать съ молоканиномъ, переселившимся изъ Баку, но поѣздка эта оказалась лишнею, ибо означенный молоканинъ съ полгода тому назадъ опять возвратился туда.

Изъ наблюденій по этимъ послѣднимъ поѣздкамъ заключаю, что интересъ къ религіознымъ вопросамъ среди

крестьянства ослабѣваетъ; нынѣ на первомъ планѣ поставляются вопросы житейскіе. Прежде бывало такихъ вопросовъ, какъ вопросы: о смертной казни, о непротивленіи злу, о войнѣ, о клятвѣ и присягѣ, о собственности, о землѣ, о всеобщемъ братствѣ,—отъ мужичка и не услышите, а теперь таковые считаются самыми злободневными вопросами и безъ нихъ обходится рѣдкая миссіонерская бесѣда. Мужичекъ требуетъ: докажите ему и то, и другое отъ св. писанія. Полнаго успокоенія среди народа то же не наблюдается. Стоитъ лишь появиться какому либо самому незначительному случаю или недоразумѣнію у мужичковъ съ владѣльцемъ, управляющимъ, начальникомъ, какъ недовольство и озлобленность тотчасъ же вырываются наружу. Голосъ о вопіющей нуждѣ по случаю недорода хлѣбовъ слышится также вездѣ: ни хлѣба для самихъ себя, ни топлива, ни корма для скотинки, ни работы нѣтъ. Пособіе приходитъ поздно, да и въ распредѣленіи его, вслѣдствіе царствующаго еще формализма, происходитъ обычная заминка. Составляются всевозможныя комиссіи, налаживаются столовыя, а мужичка отъ участія въ этихъ комиссіяхъ мѣстами почему-то отстраняютъ. Недовѣріе такимъ образ. рождаетъ недовѣріе и къ самому доброму дѣлу. „Да, плохо, батюшка, приходится: лѣтомъ грабили помѣщиковъ, а въ холодную и голодную зиму безъ помощи пожалуй придется грабить другъ друга“! со вздохомъ говорилъ мужичекъ, у котораго приходилось переночевать. При такомъ положеніи плохо конечно приходится мужичку, но нисколько нелучше живется и священнику. Видя всю эту тяготу и наготу, онъ страдаетъ не столько конечно, матеріально, сколько нравственно.

Архіерейскія служенія въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1906 года.

5 ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію и, по окончаніи оной,—благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха прот. Ѳ. П. Карсаевскій, духовникъ семинаріи, произнесъ слово. Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ молебенъ Господу Іисусу Христу и послѣ 6-й пѣсни канона читалъ акаѳистъ Іисусу Сладчайшему. По окончаніи молебнаго пѣнія каѳедральный прот. Г. С. Соколовъ произнесъ съ церковной каѳедры бесѣду на Евангельское чтеніе.

7 ноября Архипастырь совершалъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе, а 8 ноября—божественную литургію въ Крестовой же церкви. Предъ литургіею было совершено *освященіе антиминсовъ*, а по окончаніи былъ отслуженъ молебенъ Св. Архангеламъ и Ангеламъ.

9 ноября Его Преосвященство совершалъ въ домовой Александроневской церкви при Пензенской мужской гимназіи божественную литургію и, по окончаніи оной,—отпѣваніе въ бозѣ почившаго почетнаго попечителя гимназіи Д. В. Друцкаго-Соколинскаго. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха законоучителемъ гимназіи прот. В. И. Лентовскимъ было произнесено слово, посвященное памяти почившаго.

12 ноября Архипастырь совершалъ освященіе новосозданнаго храма въ селѣ Веселовкѣ Пензенскаго уѣзда и первую божественную литургію въ новоосвященномъ храмѣ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха свящ. Н. О. Быстровъ произнесъ съ церковной каѳедры соотвѣтствующее торжеству слово. Послѣ богослуженія Архипастырь обратился къ прихожанамъ села Веселовки съ глубоко прочувствованнымъ словомъ. Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ молебенъ Божіей Матери и послѣ 6-й пѣсни

канона читалъ акаѳистъ Божіей Матери. По окончаніи молебнаго пѣнія Ключарь собора произнесъ бесѣду на Евангельское чтеніе съ надлежащими нравственными назиданіями.

14 ноября Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха свящ. Л. Н. Кульметьевъ произнесъ съ церковной каѳедры приличное торжеству слово. На богослуженіи присутствовали: г. начальникъ губерніи, чины военнаго и гражданскаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, начальники разныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы.

19 ноября Архипастырь совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Св. Благовѣрному Князю Михаилу съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха прот. І. Н. Кронтовскій произнесъ съ церковной каѳедры слово. Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка совершалъ въ соборѣ молебенъ Господу Іисусу Христу съ произношеніемъ акаѳиста. По окончаніи молебнаго пѣнія прот. С. Г. Архонтовъ произнесъ съ церковной каѳедры бесѣду на Евангельское чтеніе.

20 ноября Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, а 21 ноября—божественную литургію въ приходской Введенской церкви по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи—молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха свящ. Н. Ѳ. Быстровъ произнесъ съ церковной каѳедры соотвѣтствующее празднику слово.

23 ноября Архипастырь совершалъ божественную литургію въ домовой Александроневской церкви при первой мужской гимназіи по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Благовѣрному Князю Александру Невскому съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха законоучитель гимназіи прот. В. И. Лентовскій произнесъ съ церковной каѳедры слово.

26 ноября Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Св. Великомученику Георгію. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха свящ. Ѳ. П. Пучковскій произнесъ съ церковной каѳедры слово. Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка совершалъ въ соборѣ молебенъ Божіей Матери съ произношеніемъ акаѳиста. По окончаніи молебнаго пѣнія свящ. Ѳ. П. Пучковскій произнесъ бесѣду на Евангельское чтеніе.

Декабрь мѣсяцъ. 3 декабря Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ преп. Саввѣ Звенигородскому Чудотворцу. Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ молебенъ Господу Іисусу Христу и послѣ 6-й пѣсни канона читалъ акаѳистъ Іисусу Сладчайшему. По окончаніи молебнаго пѣнія Каѳ. прот. Г. С. Соколовъ произнесъ бесѣду „о Св. Чудотворцѣ Николаѣ".

5 Декабря Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ приходской Николаевской церкви по случаю храмового праздника. На всенощномъ бдѣніи Владыка читалъ акаѳистъ Св. Чудотворцу Николаю.

6 декабря Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства,—молебенъ Св. и Чудотворцу Николаю съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха прот. А. И. Ястребовъ произнесъ съ церковной каѳедры слово. На богослуженіи присутствовали: Г. Начальникъ губерніи, чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и градского сословія, начальники различныхъ административныхъ учрежденій.

10 декабря Архипастырь совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха свящ. В. Г. Соколовъ произнесъ слово. Того же числа по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка совершалъ въ соборѣ молебенъ Божіей Матери. По окончаніи молебнаго пѣнія Ключарь собора произнесъ съ церковной каѳедры бесѣду на Евангельское чтеніе.

11 декабря Владыка совершалъ божественную литургію въ домовой Тихоновской церкви при Тихоновскомъ духовномъ училищѣ и, по окончаніи литургіи,—молебенъ Св. Тихону Задонскому съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. По окончаніи богослуженія Владыка обратился къ учащимся съ глубоконазидательнымъ словомъ.

17 декабря Владыка совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха прот. В. П. Васильевъ произнесъ слово. Того же числа, по окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ молебенъ Господу Іисусу Христу и послѣ 6-й пѣсни канона читалъ акаѳистъ Іисусу Сладчайшему. По окончаніи молебнаго пѣнія прот. С. Г. Архонтовъ произнесъ съ церковной каѳедры бесѣду на Евангельское чтеніе.

24 декабря, Архипастырь совершалъ въ Крестовой церкви божественную литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ св. великомученицѣ Анастасіи съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха епарх. миссіонеръ свящ. С. В. Магнусовъ произнесъ слово.

Того же числа, въ навечеріе Рожд. Хр., Его Преосвященство въ 2 часа пополудни совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ вечерню съ возглашеніемъ по отпустѣ Протодіакономъ положеннаго на этотъ день многолѣтія, а въ 6 час. вечера въ Крестовой церкви совершалъ всенощное бдѣніе съ Великимъ Повечеріемъ.

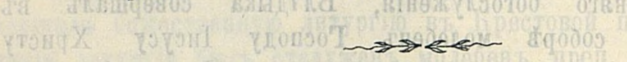
25 декабря, въ праздникъ Рождества Христова, Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію св. Василія Великаго и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю избавленія Россіи отъ враговъ въ 1812 году съ возглашеніемъ а) многолѣтія Царствующему Государю Императору, б) съ возглашеніемъ „Вѣчной Памяти“ Императору Александу I“ в) многолѣтія Христолюбивому Россійскому воинству. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха Свящ. А. Орловскій, законоучитель учительской семинаріи, произнесъ съ церковной каѳедры соотвѣтствующее празднику слово.

26 декабря, Архипастырь совершалъ божественную литургію въ Пензенскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ.

27 декабря, Владыка совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви.

31 декабря, въ недѣлю по Рождествѣ Хр., Архипастырь совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха свящ. П. К. Медвѣдевъ произнесъ съ церковной каѳедры слово.

Того же числа, Его Преосвященство совершалъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе.



Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковныхъ школъ Пензенской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1905—1906 уч. годъ.

I. О школахъ грамоты.

Въ отчетномъ году было 83 школы грамоты съ 2728 учащимися. Въ среднемъ на каждую школу приходится по 33 уч. Наиболѣе людная по числу учащихся школа въ с. Плесковкѣ, Наровч. у. (62 уч.), наименѣе людныя—школы при Н.-Ломовскомъ женскомъ монастырѣ (10 уч.) и въ деревнѣ Надеждинкѣ, Мерлинскаго прихода (12 уч.) 62 школы помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ, изъ коихъ 20 удовлетворительныхъ, 13 при недурныхъ классныхъ помѣщеніяхъ не имѣютъ учительскихъ квартиръ, а 9 очень плохи. Наемныя же зданія и сторожки въ большинствѣ случаевъ плохи.

Изъ 83 учителей и учительницъ школъ грамоты было 2 лица съ среднихъ или спеціальнымъ образованіемъ, 49 окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ, 9 окончившихъ курсъ женской прогимназіи или уѣзднаго училища, всѣ остальные съ меньшимъ образованіемъ. Въ общемъ

числѣ имѣющихъ званіе учителя одноклассной школы 63, не имѣющихъ 30.—Членовъ причта въ числѣ учащихъ 6 (два діакона и четыре псаломщика). Составъ учащихъ по образованію можетъ быть признанъ для школъ грамоты удовлетворяющимъ назначенію, но среди нихъ много молодыхъ и неопытныхъ. Въ виду этого полезно устроить въ наступающемъ году при нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ по примѣру 1900 года лѣтніе курсы для учителей школъ грамоты. Слѣдующія школы могутъ быть по успѣшности обученія поставлены въ рядъ съ порядочными одноклассными школами: въ Булгакахъ и Парцахъ—Инсарскаго уѣзда, въ Плесковкѣ—Наровчатскаго уѣзда; въ Козловкѣ и Кочуновѣ—Саранскаго уѣзда. Эти пять школъ могли бы быть нынѣ же преобразованы въ одноклассныя; кстати онѣ находятся въ помѣщеніяхъ удовлетворительныхъ (только въ зданіи Плесковской школы нѣтъ квартиры для учителя). Не удовлетворяли своему назначенію въ отношеніи успѣшности школы Рогановская, Саргинская, Петровская, Голышевская и Рождественская—(Мокш. у.); Видманская—Сар. у. Къ устраненію малоуспѣшности, зависѣвшей преимущественно отъ неудачнаго персонала учащихъ, приняты мѣры, состоящія главнымъ образомъ въ перемѣнѣ этого персонала. По закону Божію успѣшность лучше въ сельскихъ школахъ, чѣмъ въ деревенскихъ. Въ послѣднихъ преподавали Законъ Божій учителя, не имѣющіе для того достаточно авторитета и опытности,—отсюда господствуетъ по этому предмету механическое заучиваніе учебника. Къ сожалѣнію, сельскіе священники въ рѣдкихъ случіяхъ руководятъ учителями деревенскихъ школъ грамоты, предоставляя ихъ собственному усмотрѣнію и силамъ. По церковно-славянскому чтенію и русскому языку успѣхи въ большинствѣ школъ достаточные. Но

по русскому языку вредитъ дѣлу стремленіе представлять непремѣнно учениковъ на экзаменъ въ знаніи курса одноклассной школы. Отсюда тратится много времени на грамматику, которая въ неопытныхъ рукахъ иногда скорѣе притупляетъ, чѣмъ развиваетъ. лучше бы это время расходовать на болѣе частыя упражненія въ чтеніи.

Изъ о.о. завѣдующихъ школами грамоты особливую заботливость о школахъ въ отчетномъ году проявили свящ. с. Бекетовки М. Ферлюдинъ, свящ. с. Кармалейки о. Родниковскій, свящ. с. Черной Пятины о. Алекторовъ, свящ. с. Нечаевки (Сар.) о. Никольскій, свящ. с. Плесковки—о. Воскресенскій. Изъ учащихъ работали успѣшнѣе и усерднѣе другихъ и заслуживаютъ преимущественной похвалы: Березенской школы—Нечунеева, Бекетовской—псал. Померанцевъ, Р. Баймаковской—Карповъ. Булгакской—Попова, Парцинской—Вѣтковъ, Аксеновской—Денисовъ, Каргалейской—Лѣвкова, Наг.—Лакинской—Бокановъ, Керенской—Щепетильниковъ, Надеждинки. (Хоненевскаго прихода)—Любимова, Скрябинской—Петровъ, Козловской—діаконъ Намофиловъ, Плесковской—Воронинъ. Усть-Атмисской—Уваровъ, Кочуновской—діаконъ Іоновъ, Зиновской—Егорова. Левашевской—Спиринъ, Кугушевской—Елфимова.

II. *О школахъ церковно-приходскихъ.*

Двухкласныхъ школъ было три: Петропавловская въ г. Пензѣ мужская, Мокшанская женская и Больше-Лукинская смѣшанная. Поимская при единовѣрческой церкви школа, хотя въ январѣ и была преобразована въ двухклассную, но второго класса въ отчетномъ году въ ней сформировано не было, почему въ настоящемъ отчетѣ она считается въ числѣ одноклассныхъ.

Одноклассныхъ школъ было 285. Здѣсь не имѣются

въ виду образцовыя школы при второклассныхъ: о нихъ идетъ рѣчь въ главѣ о второклассныхъ школахъ. Не имѣются въ виду и образцовыя школы при Духовной семинаріи и Епархіальномъ училищѣ. Петропавловская школа (327 уч.) съ каждымъ годомъ улучшается благодаря улучшенію состава учащихся и дружной воодушевленной работѣ учащихъ. Учебно-воспитательную задачу школа выполняла безукоризненно. Учащіе этой школы. (почти всѣ давнишніе работники) заслуживаютъ большого поощренія. А между тѣмъ они не имѣютъ при дороговизнѣ городской жизни даже квартиръ при школѣ.—Система обученія въ Петропавловской школѣ классная: и въ томъ и въ другомъ классѣ каждый учитель доходитъ съ своимъ отдѣленіемъ до конца курса.—Для учебныхъ цѣлей школа обставлена довольно прилично, но имѣются еще не всѣ нужныя наглядныя пособія.

Для Мокшанской двухкласной школы (73 уч.) годъ былъ очень неблагопріятный. Почти весь годъ прохворали завѣдующій—законоучитель и учительница перваго класса. Тотъ и другая въ періоды болѣзней были замѣщаемы временно командируемыми лицами. Отсюда успѣхи въ первомъ классѣ были только сносные. Въ второмъ классѣ успѣхи были весьма удовлетворительные, особливо по русскому чтенію и естествовѣдѣнію. Но для учительницы второго класса тяжело было заниматься одной съ двумя отдѣленіями. Недостаточно обращаемо было вниманія на преподаваніе церковнаго пѣнія и рукодѣлія.—Для учебныхъ цѣлей школа обставлена прилично, но нѣтъ физическаго кабинета и минералогическихъ коллекцій. Въ Больше-Лукинской школѣ при двухъ учителяхъ (одинъ въ первомъ классѣ, другой во второмъ) было 97 учащихся. Въ первомъ классѣ дѣло было поставлено безукоризненно, во второмъ классѣ

успѣхи по всѣмъ предметамъ хорошіе за исключеніемъ церковнаго пѣнія и отечественной исторіи: по этимъ предметамъ успѣхи неудовлетворительные. Для учебныхъ цѣлей школа обставлена въ достаточной мѣрѣ. Въ одноклассныхъ школахъ учащихся было 15.382.—въ среднемъ по 54. уч. на школу. Высшая цифра учащихся приходится на школы Токмовскую (205 уч.) и Верхне-Вазерскую (182 уч.), низшая—на школы Будскую (21 уч.) и женскую школу при Пензенскомъ пріютѣ неимущихъ (15 уч.; дальнѣйшее существованіе этой школы обусловлено принятіемъ, кромѣ пріютянокъ, и постороннихъ приходящихъ ученицъ).

Число учащихся въ школахъ растетъ и являться необходимость въ увеличеніи числа учащихъ. Слѣдующія школы при большомъ числѣ, учащихся дѣйствовали съ однимъ только учителемъ каждая: Кравковская (83 уч.), Тюнярская (69 уч.), Шнаевская (65), Козарская (66), Языково-Пятинская (71.). Тепловская (60), Ново-Ѳедоровская (62), Козловская, Кер. у. (67), Б. Лукинская фабричная (63), Т. Лакинская (61), Ушинская (62), Булаевская (72) Жабская (60), Плуженская (68), Засѣченская, Мокш. у. (70), Петровская имени императора Александра III (60), Паркинская (60), Царевщинская (73), Чирковская, Мокш. у. (66), Абашевская (60), Вьюнковская (71), Салмановская (88), Ст. Дракинская (65), Суркинская (67), Тяжкинская (60), Аршиновская (64), Бѣлынская (88), Н. Толковская (71), Н. Шуструйская (75), Воротниковская (72), Константиновская (120), Бондовская (60), Ново-Воловская (60), Высокинская (98), Каменская, Чемб. у. (68), Поимская 1-я (76), Поимская 2-я (71), Невѣжкинская (80). Необходимо было бы открыть вакансіи помощниковъ хотя бы въ школахъ съ удвоеннымъ противъ нормы числомъ учащихся (80 и выше). Но средствъ на это нѣтъ.

Всѣхъ учителей и учительницъ въ 285 школахъ было 330,—слѣд., болѣе, чѣмъ по одному лицу, занимается только въ 45 школахъ (по три лица въ четырехъ школахъ, въ остальныхъ по два).

Изъ 330 учащихъ членовъ причта было 20 и свѣтскихъ лицъ 310 (102 учителя и 208 учительницъ) По образованію учащіе распредѣлялись такъ: окончившихъ курсъ въ Дух. Сем. 8, въ церк, уч. школахъ или учительскихъ семинаріяхъ 16, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ 111 (изъ нихъ 94 съ VII классомъ), въ женскихъ гимназіяхъ 6, мужскихъ второклассныхъ школахъ 49 (изъ нихъ 9 съ педагогическими курсами), въ женскихъ второкл. школахъ 18. Въ общемъ числѣ учащихъ не имѣющихъ учительскаго званія 11 лицъ, то-есть менѣе 3%. Так. обр., по образовательному цензу составъ учащихъ является достаточно благопріятнымъ. Также и въ отношеніи опытности составъ учащихъ является удовлетворительнымъ: служащихъ свыше десяти лѣтъ было 59 учащихъ (28%), служащихъ отъ пяти до десяти лѣтъ 47, а всего служащихъ болѣе пяти лѣтъ 106,-почти третья часть.

Но неблагопріятнымъ условіемъ для успѣха дѣла является то. что учащіе получаютъ недостойные оклады и будучи задавлены заботами и нуждой, не могутъ работать бодро и увѣренно. На скудость и разнообразіе окладовъ указывалось и въ прежнихъ отчетахъ, но обстоятельства не позволяютъ сдѣлать какія либо улучшенія въ этомъ направленіи.

Изъ 285 школъ 180 помѣщались во вполнѣ удовлетворительныхъ (по скромной, впрочемъ, мѣркѣ), зданіяхъ, для 12 приготовлены новыя зданія къ наступающему учебному, 27 школъ находятся въ неудовлетворительныхъ помѣщеніяхъ, изъ коихъ 12 совершенно никуда не годны.—

Вопросъ о средствахъ на ремонтъ школьныхъ зданій и на отопленіе, обостряясь съ каждымъ годомъ, въ отчетномъ году служилъ источникомъ большихъ затрудненій и огорченій для школъ. На мѣстахъ исчерпаны всѣ мѣры и въ будущемъ дѣло дойдетъ до закрытія не малаго числа школъ, о чемъ слѣдуетъ серьезно подумать. Въ большинствѣ школъ занятія начаты были своевременно и шли нормально до самыхъ экзаменовъ.

Нарушенія нормальнаго хода имѣли мѣсто въ слѣдующихъ школахъ: Сыресевской (смѣна учащихъ и перерывъ въ занятіяхъ), Чирковской, Город. у. (троекратная смѣна учащихъ), Шнаевской (несвоевременный ремонтъ по винѣ попечителя), Воскр. Саловской (пожаръ зданія), Могиловской (болѣзнь и смѣна учителя), Н.-Ѳедоровской (смѣна уч.), Ногаевской (затянувшійся ремонтъ), Инг. Пятинской (эпидемія), Ник.-Пестровской (смѣна уч.), Любятинской (также), Н.-Самодуровской (запоздавшее назначеніе учителя), Долгоруковской (эпидемія), Пичевской (также), Павловской (затянувшееся приспособленіе помѣщенія и смѣна учащихъ), Атемарской (эпидемія), Александровской (также), Пятинской (также), Подгоринской (также).

Опущенія учащимися уроковъ за недостаткомъ одежды и обуви имѣли мѣсто въ отчетномъ году чаще, нежели въ предшествующемъ, вслѣдствіе неурожая.

Курсъ обученія почти во всѣхъ школахъ былъ трехлѣтній. Четырехлѣтній же курсъ былъ въ слѣдующихъ школахъ: Золотаревской, Сузгарской, Паевской, (Наровч. у.), Старо-Дракинской, Паранинской, Шадымской, (въ послѣднихъ четырехъ пріемъ въ младшемъ отдѣленіи бываетъ черезъ годъ). Общія замѣчанія объ успѣшности обученія остаются въ силѣ тѣ-же, что были высказаны въ предъидущемъ отчетѣ. Развивается успѣшность болѣе по рус-

скому языку, по другимъ предметамъ развитіе успѣшности идетъ медленнѣе. По Закону Божію лучшіе успѣхи были въ школахъ: Городищ. у.—Ахматовской, Александровской, Годяйкинской, Гремячевской, Домосердской, Іогинской, Сабановской, Степановской, В.-Шкафтинской, Шнаевской; Инсарскаго у.—Пайгармской, Б.-Ключевской, Токмовской, Засѣчно-Слободской, В.-Вязерской, Перхляйской, Камокужинской,

Керенскаго у.—Б. Лукинской фабричной, Шелдаисской, Ушинской, Маркинской, Архангелькой, Т. Лакинской, Васильевской; Красносл. у.—Булдыгинской, Козловской, Жабской, Куликовской, Каньгушанской; Мокшанскаго у.—Бибиковской, Гольцовской, Дубасовской, Плесковской, Трескинской, Шукшинской; Наровч. у. —Кадыковской, Коломасовской, Казеевской, Орловской, Панской, Тороповской, Шадринской, Шиловской; Н.-Ломовскаго у.—Тарховской, К.-Мельситовской, Мокро-Мичкасской, Кочетовской, Б.-Мичкасской; Пенз. у.—Святодуховской, Всѣхсвятской; Саранскаго у.—Трехсвятительской, Новосильцовской, Лѣсно-Вьясской, Пятинской, Симбуховской; Чембарскаго у.—Бондовской, Н.-Валовской, Высокинской, Сентяпинской, Григорьевской.

Въ поименованныхъ школахъ полностью пройдена программа въ томъ духѣ и направленіи, какъ указывается объяснительною запискою при программѣ, знанія усвоены учащимися отчетливо и сознательно, обученіе дѣйствительно является воспитывающимъ. Слабы и не прочны, а иногда и совсѣмъ недостаточны успѣхи по Закону Божію въ слѣдующихъ школахъ: Баз. Кеньшинской, М. Качимской, Ник. Пестровской, Розановской, Ускляйской, Ст. Ѳедоровской, Любятинской, Пачелмовской, Б. Ижморовской, Булаевской, Н. Мамончинской. Хлыстовской, Грачевниковской, Назарьевской, Степановской, (Мокш. у.) Тепловской (Мокш.),

Чирковской, (Мокш.) Адикаевской, Есинеевской, Веденяпинской, Нечаевской. (Пенз.) Бог. Голицинской, Семилейской, Алексѣевской. (Чемб.) Андреевской, Аргамаковской, Бѣлыщинской, Маштинской.

Въ этихъ школахъ и уроки по Закону Бож. даваемы были крайне неакуратно и сводились исключительно къ механическому заучиванію учебника.

Въ прочихъ школахъ успѣхи удовлетворительны. Но часто замѣчается, что отдѣлы о богослуженіи и катихизиса, проходятся менѣе основательно, чѣмъ священная исторія, а также стремленіе всю работу по прохожденію курса свести главнымъ образомъ къ старшему отдѣленію, —часто также не достаточно устанавливалась надлежащая связь между разными отдѣлами предмета.

По церковному пѣнію до высоты требованій программы успѣхи доведены въ очень немногихъ школахъ. Лучшіе успѣхи были въ слѣдующихъ школахъ: Ахматовской, Боярцинской, Арх. Куракинской, Степановской, (Городищ.) Нечаевской, Рузаевской Токмовской, Б. Ключевской, Тепловской, (Инс.) Арбузовской, Зас. Слободской, Нижне-Бязерской, Безстужевской, Маркинской, Зосимовской. И. Усадской, Горяшевской, Булдыгинской, Воронской, (Красносл.) М. Пашатской. Липлейской, Каз. Полетьминской, Чирковской (Мокш.), Кадыковской, Абашевской, Козлятской, Пичевской, Студенской, Святодуховской, Воскресенской, Трехсвятительской. Троицкой, Константиновской, Пятинской, Михайловской (Чемб.) Сентяпинской.

Попытки привлечь въ качествѣ отдѣльныхъ учителей пѣнія діаконовъ и псаломщиковъ, въ рѣдкихъ случаяхъ давали удовлетворительные результаты. Для успѣшности по цер. пѣнію очень большое значеніе имѣетъ отпошеніе къ этому предмету о.о. завѣдующихъ, такъ какъ внѣ связи съ клирнымъ пѣніемъ цѣны школьнымъ занятіямъ обычно

не даютъ. Къ сожалѣнію, нѣкоторые священники препятствуютъ устройству церковныхъ хоровъ (даже, какъ напр. въ С. Ѳ. школѣ, рѣзкою бранью). И слѣдуетъ отмѣтить тѣхъ о.о. завѣдующихъ, которые личнымъ трудомъ и помощью содѣйствовали успѣхамъ обученія пѣнію. Эти завѣдующіе слѣдующіе: о. Левитовъ (Степановка), о. Адвокатовъ (Нечаевка), о. Черкасовъ (Гремячевка), о. Александровскій (Кравково), о. Палладовъ (Б. Ключи), о. Бѣлозерскій (Н. Вязера), о. Утѣхинъ (Ногаево), о. Тепловъ (Бестужево), о. Васильевъ (Булгаково), о. Покровскій (Сентяпино).

Въ отношеніи успѣшности по прочимъ предметамъ курса на первомъ планѣ должны быть поставлены слѣдующія школы: Городищенская, Козарская, В. Вязерская, Токмовская, Паевская (Инс.), Зас. Слободская, Огаревская, Сузгарская, Рузаевская при станціи, Пайгармская, Б. Лукинская, фабричная, Шелдаисская, Архангельская, Краснослободская, Шаверская, Ст. Усадская, Зосимовская, Каньгушанская, Бибиковская, Засѣченская, Бѣликовская, Хоненевская, Шукшинская, Салмановская, Кадыковская, Панская, Б. Мичкасская, К. Мельситовская, Петропавловская женская, Трехсвятская, Бог. Голицинская, Новосильцевская, Ново-Михайловская, Анненковская, Монастырская, Голубцовская, Высокинская, Городковская, Поимская 2-я, Поимская единовѣрческая. Должны быть поставлены ниже всѣхъ другихъ школъ, на послѣднемъ планѣ: Тешнярская, Липлейская (Инс. у.), Трехсвятская (Инс. у.), Палаевская, Ник. Пестровская, [1]) Украинская, Н. Пурдошанская, Ст. Н. Толковская, Грачевниковская, Назарьевская, Рузановская, М. Верховская, Веденяпинская, Долгоруковская [2]), Нечаевская (Пенз.), Мокшанская, Подгоринская.

---

[1]) Вслѣдствіе продолжительнаго перерыва въ занятіяхъ.

[2]) Усердіе учащихъ въ этой школѣ парализовалось перерывами занятій по случаю эпидемій и переполненностью школы.

Дополнительная занятія помимо классныхъ уроковъ имѣли мѣсто въ слѣдующихъ школахъ: въ Верхне-Вязерской школѣ въ вечернее время и по воскресеньямъ приходили окончившіе курсъ и съ ними повторяема была программа одноклассной школы съ добавленіями и систематически прочитана съ объясненіями книга Алчевской; въ Бугро-Ключевской школѣ ведены такого же рода занятія съ 12 лицами; въ нѣсколькихъ школахъ Красносл. уѣзда два-три раза въ недѣлю въ вечернее время часъ или два посвящаемы были систематическому объяснительному чтенію со старшими учениками по книги Алчевской. Во многихъ другихъ школахъ также бывали дополнительныя вечернія и воскресныя занятія, но не регулярно и не систематически. Внѣ-классныя занятія рукодѣліями и ремеслами регулярно были ведены въ 37 школахъ. Заслуживаетъ особливаго упоминанія ремесленный классъ Шигаевской школы. Здѣсь ежедневно по вечерамъ школьники и взрослые учились подъ руководствомъ уч. Ерошкина плести дорожныя корзины, мебель и т. п. изъ новаго прута. Издѣлія имѣютъ порядочный сбытъ, такъ какъ отличаются чистотою и прочностью. Занятія эти субсидируются (200 р.) мѣстнымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости.

Регулярно народныя чтенія ведены были при 67 школахъ. Дѣло это, которое начало было сильно развиваться въ предшествующіе годы, почти замерло въ отчетномъ году: при тревожномъ и возбужденномъ настроеніи крестьянъ и вызванномъ смутою подозрительномъ отношеніи администраціи удобнѣе отложить чтенія до наступленія болѣе спокойнаго времени. Были случаи (напр. въ Ругаевкѣ), когда собравшіеся слушатели, не довольствуясь чтеніями религіознаго и историческаго содержанія, требовали бесѣдъ и чтеній общественно—политическаго содержанія,—поэтому

послѣ перваго же чтенія къ дальнѣйшимъ уже не приступали. Но иногда была и излишняя боязливость безпорядковъ и волненій,—напр., въ В.-Вязерѣ прекратили чтенія послѣ того, какъ одинъ изъ слушателей (очевидно, душевно больной) публично заявилъ, что священникъ хочетъ всѣхъ «перевести въ еврейскую вѣру» и что школа—„идольское капище".

Относительно классной дисциплины, классныхъ журналовъ и росписаній уроковъ не представляется новыхъ данныхъ къ тому, что указывалось въ предъидущихъ отчетахъ. Изъ учащихъ за наиболѣе усердную и полезную дѣятельность должны быть преимущественно отмѣчены слѣдующія лица:

1) Священники: с. Гремячевки—И. Черкасовъ, с. Годяйкина—І. Фортунатовъ, с. Домосердокъ—П. Докучаевъ, с. Іоги—І. Померанцевъ, с. Шнаева—Н. Касаткинъ, с. Токмова—А. Любимовъ, с. Вязеры—П. Кипарисовъ, с. Арбузовки—М. Фабриціевъ, с. Пот.-Слободы—П. Трубецкой, с. Перхляй—М. Масловъ, с. Зас.-Слободы—А. Ксенократовъ, с. Бестужева А. Тепловъ, с. Кармалейки В. Родниковскій, с. Б. Луки В. Пономаревъ, с. Ушенки Ѳ Морозовъ, с. Алексѣевки Э. Знаменскій, с. Козловки В. Преображенскій, с. Шаверки І. Никольскій, с. Зосимовки І. Симилейскій, с. Надеждинки Ѳ. Каменскій, с. Бибикова О. Заринъ. с. Дубасова В. Ѳеодосіевскій, с. Камакужи І. Кутлинскій, с. Липлейки І. Бѣляковъ, с. Азарапина с. Тарховъ, с. Шадрина І. Конвентовъ, с. Плесковки І. Воскресенскій, с. Торопова Д. Образцовъ, с. Кадыковки Д. Благосмысловъ, с Казеевки А. Казанскій, с. Паны Н. Гіацинтовъ, с. Коломасова Ѳ. Жаворонковъ, с. Ч. Пятины Н. Сокольскій, с. К. Мельситовой А. Ремезовъ, с. Кочетовки о. Ремезовъ, с. Тархова Д. Архаровъ, Всѣхсвятской ц.

П. Медвѣдевъ. с. Голубцовки Н. Быстровъ, с. Пятины П. Заринъ, с. Атемара А. Виноградовъ, с. Константиновки І. Палладовъ, с. Булгакова І. Васильевъ, г. Саранска М. Прелатовъ, с. Бондовки Н. Разсказовъ, с. Сентяпина А. Покровскій, с. Григорьевки А. Соловьевъ, с. Высокаго Т. Чудодѣевъ,.

2) Діаконы: с. Камакужи Д. Кутлинскій, с. Булаева Богослововъ, Архангельской церкви г. Мокшана Николаевскій, при церкви въ больницѣ губ. земства Н. Богомудровъ, с. М. Ремезенокъ П. Іоновъ, с. Голубцовки В. Номофиловъ.

3) *Учителя*: Романовъ (Огарево), Алмазовъ (Лемжа), Іоновъ (Б. Лука), Панковъ (Шелдаисъ), Моргуновъ (Зосимовка), Раковъ (Колопино), Александровскій (Каз. Пелетьма), Самойловъ (Чирково), Арямовъ (Абашево), Иваковъ (Паевка), Ерошкинъ (Шигаево), Гришинъ (Шадымъ), Земсковъ (Долгоруково), Квашнинъ, Островидовъ, Кирюхинъ (Петропавловская двухкласная). Мартыновъ (Поимъ), Меркурьевъ (Ахматовка), Самойловъ (В. Лопуховка), Ключниковъ (Золотаревка).

4) *Учительницы*: Шибаева (Арбузовка), Климова (Б. Ключи), Кипарисовы Т. и К. (В. Вязера), Сыромятникова (Паевка), Миловзорова (Рузаевка); О. Любимова (Зас. Слобода), Артоболевская (Сузгарье), О. и А. Богословскія (Токмово), Т. Фатигарова (Б.-Лука), Мизеровская (Ушинка), Перунова (Козловка), Имерова (Васильевка), Шишкова (Шаверки), Тихова (Авгора), Законова (Каньгуши), Кастальская (Плужное), А. Покровская (Ворона), Промптова (Куликово), Зарина (Бибиково), Сазонова (Бѣликово), Бѣляева (Засѣчное), Имерова (Дубасово), Благосмыслова (Хоненевка), Разсказова (Шукша), Лукьянова (Салмановка), Памфилова (Паны), Конвентова (Шадрино), Дилигентова (Кадыковка), Скородумова (Б.-Мичкасъ), Ремезова

(К.-Мельситова), Софоклова (Студенка), Полякова, Геометрова (Петропавловская женская школа), Троянова (Петропавловская мужская), Лентовская (Святодуховская), Купцова (Саранскъ), Небосклонова (Анненково), Разумовская (Бол.-Голицино), М. Смирнова (Н.-Михайловская), А. Артоболевская (Новосильцево), Сацердотова (Монастырское), Бѣликова (Голубцовка), М. Бѣлякова (Поимъ), Громова (Чембаръ), Геометрова (Высокое), Гомерова (Городище), Конусова (Козарка).

(*Окончаніе будетъ*).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О выборахъ въ депутаты на епархіальные съѣзды. —Епископомъ Тамбовскимъ дано Тамбовской дух. консисторіи слѣдующее предложеніе. „Въ Тамбовской епархіи отъ давнихъ дней повелся странный обычай уклоненія со стороны заслуженныхъ и пожилыхъ іереевъ отъ выборовъ въ депутаты на епархіальные съѣзды. Многопослужившіе, опытные и практичные іереи сельскихъ и городскихъ церквей, въ большинствѣ случаевъ, стараются уклониться подъ разными предлогами отъ званія депутата, предоставляя это почетное званіе и соединенныя съ нимъ полномочія отцамъ молодымъ, только что начинающимъ пастырскую службу. Въ настоящее время, когда духовенство призывается къ рѣшенію многихъ вопросовъ своего пастырства общимъ своимъ голосомъ, общимъ совѣтомъ и рѣшеніемъ, вредъ указаннаго обычая сказывается особенно ощутительно. Въ общемъ хорѣ депутатскихъ голосовъ на епархіальныхъ съѣздахъ пріобрѣтаетъ господствующій тонъ мнѣніе іереевъ молодыхъ, несдерживаемое и неурав-

новѣшенное совѣтами, указаніями и предостереженіями опыта и наблюденія со стороны о.о. уже потрудившихся и посѣдѣвшихъ въ своей пастырской практикѣ. Мнѣ не нужно говорить о томъ, что вслѣдствіе молодости и неопытности большинства такихъ депутатовъ выносятся иногда рѣшенія мало продуманныя, неубѣдительно мотивированныя. Подобные случаи извѣстны. Поэтому предлагаю консисторіи предписать указомъ благочинническимъ собраніямъ о томъ, чтобы они въ виду важности рѣшеній епархіальныхъ съѣздовъ и пастырскихъ собраній, относились къ выборамъ депутатовъ возможно строже и серьезнѣе, посылая изъ среды своей дѣйствительно достойныхъ представителей своихъ воззрѣній и настроеній и выразителей своихъ нуждъ и пожеланій". (Тамб. Е. В. № 49).

Условія поступленія священниковъ въ университетъ. —Св. Синодъ циркулярно разъяснилъ преосвященнымъ епархіей, что 1) „поступленіе лицъ священнаго сана на медицинскій и естественный факультеты не можетъ быть допускаемо, такъ какъ съ званіемъ священника, служителя безкровной жертвы, несообразны хирургическія дѣйствія и естественно-научныя работы, съ пролитіемъ крови соединяемыя; 2) обучающихся нынѣ въ университетахъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ священнослужителей подчинить установленному для духовныхъ лицъ надзору; 3) предписать священникамъ, принятымъ въ университеты, явиться къ ихъ духовному начальству для полученія должныхъ о нихъ распоряженій и, сверхъ сего, потребовать отъ священниковъ, обучающихся въ медицинскомъ и естественномъ факультетахъ, чтобы они перешли на другой факультетъ или же вернулись къ мѣсту своего служенія". („Колоколъ", № 273).

Къ надѣлу причтовъ землей. Духовное вѣдомство

вошло съ ходатайствомъ, чтобы изъ назначенныхъ въ продажу казенныхъ земель были отведены дополнительные надѣлы церквамъ, имѣющимъ уже 33 десятины, и чтобы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ можно ожидать новыхъ поселеній и приходовъ, были оставлены на нужды послѣднихъ свободные участки („Страна").

Членомъ Гос. Совѣта отъ чернаго духовенства, за отказомъ архіеп. Херсонскаго Димитрія, приглашенъ Московскій митрополитъ Владиміръ. По большинству поданныхъ при выборѣ голосовъ замѣстителемъ архіеп. Димитрія на должность члена Гос. Совѣта долженъ бы быть архіеп. Финляндскій Сергій, но во время выборовъ ему недоставало нѣсколькихъ мѣсяцевъ требуемаго закономъ ценза по лѣтамъ (40 лѣтъ). („Страна").

Мѣропріятія противъ деморализаціи средней школы.—Подагогическій совѣтъ реальнаго училища въ г. Казани выработалъ новыя правила для воспитанниковъ съ 8 января. Ученики обязаны носить форму и внѣ школы. Папахи и черныя блузы запрещены; требуется акуратное посѣщеніе школы. Лекціонный методъ преподаванія отмѣняется; сходки и ученическія организаціи не допускаются. Виновные въ нарушеніи правилъ подлежатъ увольненію. Бойкотъ или протестъ въ иной формѣ противъ учителей недопустимъ. Запрещено посѣщеніе ресторановъ и клубовъ. Совѣтъ обращается къ родителямъ съ просьбой оказать содѣйствіе, такъ какъ дальнѣйшее развитіе распущенности молодежи обусловитъ ея гибель.

Въ Кіевѣ собраніе всѣхъ директоровъ средне-учебныхъ завеній съ участіемъ попечителя учебнаго округа подъ предсѣдательствомъ губернатора постановило: въ виду значительнаго пониженія нравственности учащихся, обязать содержателей ресторановъ, билліардныхъ и другихъ

публичныхъ заведеній, кромѣ театровъ—оперы, драмы и цирка, не допускать учениковъ. Надзоръ кромѣ инспекціи возлагается на полицію. Признано необходимымъ просить о возстановленіи обязательнаго ношенія формы, Въ неучебное время обратиться къ родителямъ съ просьбой контролировать расходы дѣтей, не давать денегъ не непроизводительныя траты. („Цер. Об. Жиз.“, № 53—54).

Педагогическій Совѣтъ Викдимірскаго епархіальнаго женскаго училища выработалъ уставъ общества вспомоществованія нуждающимся воспитанницамъ и направляетъ этотъ уставъ на утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ. Есть нужда въ открытіи такого общества и при Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ, такъ какъ въ училищѣ много учащейся бѣдноты—дочерей діаконовъ. псаломщиковъ. учительницъ церк. школъ, просфоренъ и проч. При семинаріи и дух. мужскихъ училищахъ такія общества уже существуютъ и оказываютъ существенную помощь.

Ректоръ Пензенской духовной семинаріи, протоіерей П. Позднѣвъ, согласно прошенію, назначенъ настоятелемъ соборной церкви въ Балашовѣ и благочиннымъ балашовскихъ городскихъ церквей. О. Позднѣвъ оставилъ видную службу въ должности начальника средняго учебнаго заведенія, промѣнявъ ее на скромную службу въ уѣздномъ городкѣ по причинѣ не прекращающихся нестроеній въ семинарской жизни учащихся. (Волга).

Засѣданія Наровчатскаго уѣзднаго отдѣленія.—Епархіальнаго училищнаго совѣта въ 1907 году назначены въ слѣд. числа: 8 февраля, 12 марта, 14 іюня, 27 іюля, 24 августа, 10 сентябре, 11 октября, 19 ноября и 20 декабря.

Отъ редакціи.—Нѣкоторые кореспонденты, присылающіе для печатанія свои статьи, такъ неразборчиво

пишутъ, что съ трудомъ можно разбирать такую рукопись. Авторы совсѣмъ упускаютъ изъ виду, какъ трудно работать надъ такою рукописью наборщикамъ и корректировать наборъ.—Редакція вынуждается заявить, что подобныя рукописи не будутъ сдаваться въ наборъ. При перепискѣ рукописей непремѣнно должно быть оставляемо поле, а лучше, если полулистъ или листъ будетъ перегибаться пополамъ и только одна сторона заполняться для исправленія.

Поправка. Въ неоффиц. части № 1-го Епарх. Вѣдомостей за наступившій 1907 годъ напечатано на 20-й стран. въ 5-й строкѣ: „13 мая 1903 года" вмѣсто: „20 іюля 1904 года"; на 21-й стран. въ 13-й строкѣ: „воспринятой имъ ея дочери" вмѣсто: „воспринятаго имъ ея сына, т. е. крестника"; на той же 21-й стран. въ 14-й строкѣ: „воспринятаго ею сына" вмѣсто: „воспринятой ею дочери, т. е. ея крестницы".

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Объ изданіи журнала ВѢРА И ЦЕРКОВЬ въ 1907 году.

Основанный нами восемь лѣтъ тому назадъ, духовный, богословско-апологетическій журналъ «**Вѣра и Церковь**» имѣетъ своею задачею раскрытіе и отстаиваніе непререкаемой истинности Христовой вѣры, „не нововводно" хранимой Духомъ Святымъ въ Православной Церкви, въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

По содержанію своему журналъ дѣлится на три отдѣла: въ первомъ—**научно-богословскомъ** отдѣлѣ журнала помѣщаются

статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются несогласно съ ученіемъ православной церкви, второй отдѣлъ—**церковно общественный**, посвящается обозрѣнію и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни современнаго общества. а предметомъ третьяго—**библіографическаго**, служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

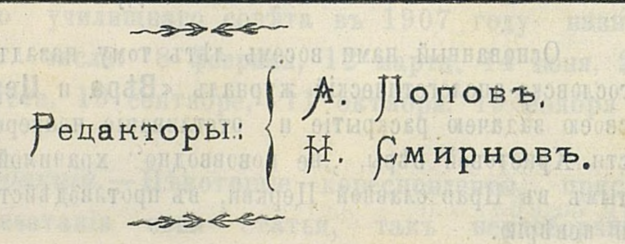
Подписная цѣна на годъ—**пять** рублей, съ доставкой и пересылкой—**шесть** рублей, на ½ года—**три** рубля.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея).



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Засѣданія общеепархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи въ декабрѣ мѣсяцѣ 1906 года. Свящ. *П. Лебедевъ.*—2) Общее собраніе членовъ Иннокентіевскаго Братства. —3) Архипастырская бесѣда Его Преосвященства съ о.о. депутатами епархіальнаго съѣзда.—4) Изъ путевыхъ замѣтокъ Епархіальнаго миссіонера во время переѣзда съ миссіонерскою проповѣдью въ 1906 г. —5) Архіерейскія служенія въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1906 г.—6) Извлеченіе изъ отчета о состояніи ц.-пр. школъ Пензенской епархіи за 1905—6 г.—7) Извѣстія и замѣтки.—8) Объявленіе.

Въ приложеніи—Оглавленіе неоф. части Пензен. Епарх. Вѣдомостей за 1906 г.



Дозволено цензурою. Пенза, 16 января 1907 года.

Типографія Губернскаго Правленія.